

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Milana Lipovského a členov sudcov JUDr. Jána Mihala a JUDr. Martina Piovartsyho na neverejnom zasadnutí v Bratislave 28. mája 2008 v trestnej veci obvineného **L. D.** pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Tr. zák., vedenej na Okresnom súde v Topoľčanoch pod sp. zn. 2T 46/2008, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. trestná vec obvineného **L. D.** pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Tr. zák., vedená na Okresnom súde v Topoľčanoch pod sp. zn. 2T 46/2008, tomuto okresnému súdu **sa odníma a prikazuje sa okresnému súdu v Trnave.**

O d ô v o d n e n i e :

Prokurátor podal 8. apríla 2008 na Okresnom súde v Topoľčanoch obžalobu na **L. D.**, podľa ktorej mal spáchať zločin krádeže podľa už uvedených zákonných ustanovení, a to 6. decembra 2006 v Topoľčanoch ku škode A. C..

Okresný súd v Topoľčanoch 23. apríla 2008 Najvyššiemu súdu podal návrh na odňatie tejto trestnej veci (tam vedenej od sp. zn. 2T 46/2008) a jej prikázanie Okresnému súdu v Trnave; návrh odôvodnil tým, že na navrhovanom súde prvého stupňa sa vedie trestné stíhanie toho istého obvineného za ťažšie delikty a je legálne vykonať o všetkých jeho trestných činoch spoločné konanie.

Najvyšší súd ako súd najbližšie spoločne nadriadený obom okresným súdom zistil, že na Okresnom súde v Trnave je podaná obžaloba na Ľ. D., podľa ktorej mal spáchať delikty krádeže, porušovania domovej slobody, lúpeže a iné; vec sa vedie pod sp. zn. 7T 113/07 a nebolo v nej ešte právoplatne rozhodnuté.

Keďže sú splnené podmienky na vykonanie spoločného konania podľa § 18 ods. 1 Tr. por., čo zároveň predstavuje dôležitý dôvod na delegáciu veci podľa § 23 ods. 1 Tr. por., Najvyšší súd v intenciách týchto okolností rozhodol o odňatí trestnej veci obvineného Ľ. D. vedenej na Okresnom súde v Topoľčanoch pod sp. zn. 2T 46/2008, tomuto súdu prvého stupňa a jej prikázaní Okresnému súdu v Trnave.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 28. mája 2008

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: