

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Hatalu a členov JUDr. Juraja Majchráka a JUDr. Pavla Farkaša v trestnej veci proti obvinenému **J. T. a spol.** pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. a iné, prerokoval na neverejnom zasadnutí 9. augusta 2007 v Bratislave podľa § 22 Tr. por. spor o príslušnosť medzi Okresným súdom Košice I a Špeciálnym súdom v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica a takto

### **r o z h o d o l :**

Vecne **príslušným súdom** na vykonanie konania v trestnej veci obvineného J. T. a spol. vedenej na Špeciálnom súde Pezinok, pracovisko Banská Bystrica pod sp. zn. BB-4 T 21/2007, **je Okresný súd Košice I.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor podal 20. decembra 2006 na Okresný súd Košice I obžalobu na obvineného J. T., M. R., A. T., R. E., P. U. a D. R. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Tr. zák., prečin krádeže podľa § 20 Tr. zák. trestný čin krádeže podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Tr. zák. účinného do 1. januára 2007 a zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák., ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v podanej obžalobe.

Uznesením Okresného súdu Košice I z 22. februára 2007, sp. zn. 7 T 115/2006, podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Tr. por. tento postúpil uvedenú trestnú vec

na prejednanie Špeciálnemu súdu v Pezinku, pretože nie je na jej prejednanie príslušný.

Špeciálny súd v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Tr. por. per analogiam vyslovil svoju nepríslušnosť a vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie sporu o príslušnosť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd najbližšie spoločne nadriadený sporiacim sa súdom (§ 22 Tr. por.) prejednal vzniknutý spor o vecnú príslušnosť a zistil, že príslušným súdom na vykonanie konania v prvom stupni v trestnej veci obvineného J. T. a spol. je Okresný súd Košice I.

Okresný súd Košice I odôvodnil svoje rozhodnutie v podstate tým, že obvinení mohli naplniť skutkovú podstatu trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr. zák. Nakoľko daný trestný čin spadá do právomoci Špeciálneho súdu trestnú vec tomuto súdu postúpil.

Špeciálny súd v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica svoje uznesenie z 1. augusta 2007, sp. zn. BB-4 T 21/2007, ktorým vyslovil svoju nepríslušnosť odôvodnil tým, že Okresný súd Košice I nesprávne vyhodnotil spolčenie obvinených do organizovanej skupiny ako zločineckú skupinu bez relevantných faktorov, ktoré by odôvodňovali záver o existencii takého zoskupenia.

Medzi základné zásady trestného konania patrí aj tzv. obžalovacia zásada (§ 2 ods. 15 Tr. por.), z ktorej je zrejmé, že trestné stíhanie pred súdmi je možné len na základe obžaloby podanej prokurátorom. Teda je v právomoci prokurátora, na ktorého páchatel'a a pre ktorý skutok podá obžalobu.

Nakoľko v žalovaných skutkoch nie sú uvedené pojmové znaky skutkovej podstaty niektorého z trestných činov zakladajúce príslušnosť Špeciálneho súdu, nemôže byť tento v danej veci vecne príslušným.

Špeciálny súd vo svojom uznesení podrobne rozviedol aké znaky sú potrebné na možné konštatovanie, že bola obvinenými založená zločinecká skupina

a nadriadený súd sa s touto argumentáciou plne stotožňuje a na tieto dôvody poukazuje.

Zároveň je nutné poukázať na skutočnosť, že okresný súd po podaní obžaloby už konal, keď uznesením z 25. januára 2007, sp. zn. 7 T 115/2006, prepustil obvineného J. T. z väzby, pričom sa nepovažoval za nepríslušný a obdobne Krajský súd v Košiciach rozhodol o podanej sťažnosti prokurátora voči prvostupňovému uzneseniu, ktorú zamietol uznesením, sp. zn. 7 Tos 11/2007, z 12. februára 2007, pričom v dôvodoch svojho rozhodnutia Krajský súd konštatoval, že okresný prokurátor podal obžalobu na vecne a miestne príslušnom súde. Následne o 10 dní bez zmenenej skutkovej situácie aj okresný aj krajský súd konštatujú, že došlo k založeniu zločineckej skupiny, ktorá spĺňa kritériá § 129 ods. 3 Tr. zák. a necítia sa príslušní na rozhodovanie o podanej obžalobe.

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

V Bratislave 9. augusta 2007

**JUDr. Peter H a t a l a , v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: