

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **S. Š.**, bytom O. X., D. N. V. proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta 8, Bratislava **o invalidný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne zo 14. septembra 2011, č. k. 15 Sd/208/2011-10, jednohlasne, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením krajský súd odmietol opravný prostriedok navrhovateľa ako oneskorene podaný a nepriznal mu náhradu trov konania. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že rozhodnutie odporkyne číslo X. z 27. júna 2011, ktorým zamietla žiadosť navrhovateľa o invalidný dôchodok, bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 1. júla 2011 a navrhovateľ ho napadol opravným prostriedkom (odvolaním) odovzdaným na poštovú prepravu dňa 3. augusta 2011, teda po uplynutí zákonnej lehoty. Preto krajský súd opravný prostriedok navrhovateľa podľa § 250p Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) odmietol.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podal navrhovateľ odvolanie datované dňom 14. októbra 2011, ktoré bolo dané na poštovú prepravu dňa 14. októbra 2011 a 18. októbra 2011 bolo doručené Krajskému súdu v Trenčíne, ktorý ho predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (podľa § 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal odvolanie navrhovateľa bez nariadenia pojednávania podľa § 214 O.s.p. a dospel k záveru, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z obsahov spisov vyplýva, že uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo 14. septembra 2011, č. k. 15 Sd/208/2011-10, ktoré obsahovalo správne poučenie o práve podať odvolanie, navrhovateľ prevzal 26. septembra 2011, čo potvrdil na doručenke k uvedenému rozhodnutiu vlastnoručným podpisom.

Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľovi plynúť nasledujúci deň, to je 27. septembra 2011 a posledným dňom tejto lehoty bol utorok 11. októbra 2011, ktorý bol riadnym pracovným dňom.

Navrhovateľ odoslal odvolanie prostredníctvom poštovej prepravy dňa 14. októbra 2011, teda po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

Vzhľadom na skutočnosť, že odvolanie bolo navrhovateľom podané oneskorene, odvolací súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia odvolanie navrhovateľa odmietol bez toho, aby sa mohol jeho dôvodnosťou zaoberať po vecnej stránke.

Účastníkom nebola priznaná náhrada trov konania, pretože navrhovateľ nebol v konaní úspešný a odporkyni náhrada trov konania neprislúcha (§ 250k ods. 1 a § 250l ods. 2 O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 15. februára 2012

JUDr. Viera Nevedelová , v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská