

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Sžak/6/2018
Identifikačné číslo spisu:	1017200760
Dátum vydania rozhodnutia:	10.12.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Berthotyová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:1017200760.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu (sťažovateľa): G. K. F. G., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. Iracká republika, splnomocnený zástupca: B. X. D. D., K., zastúpený: AGM partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Hlavné námestie 3, 811 01 Bratislava, IČO: 47 258 586, proti žalovanému: Úrad hraničnej a cudzineckej polície Bratislava, Riaditeľstvo hraničnej a cudzineckej polície Bratislava, Oddelenie cudzineckej polície PZ Bratislava, Hrobákova 44, 852 42 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PPZ-HCP-BA6-4841-27/2016-PPC zo dňa 24.10.2016, o kasačnej sťažnosti sťažovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/91/2017-30 zo dňa 11.07.2017, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e záhlavie uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Sžak/6/2018 zo dňa 30. mája 2018 v časti uvedenia právneho zástupcu žalobcu tak, že správne znie: „zastúpený: AGM partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Hlavné námestie 3, 811 01 Bratislava, IČO: 47 258 586“.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal dňa 30. mája 2018 uznesenie sp. zn. 10Sžak/6/2018, ktorým zrušil uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/91/2017-30 zo dňa 11.07.2017 a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

2. Pri písomnom vyhotovení uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti v záhlaví uznesenia, keď bola nesprávne uvedená ako právna zástupkyňa žalobcu Advokátska kancelária Jakubčová a partneri, s.r.o., so sídlom Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava. Zo spisu krajského súdu vyplýva, že pôvodná právna zástupkyňa žalobcu, Advokátska kancelária Jakubčová a partneri, s.r.o., zaslala krajskému súdu dňa 11.01.2018 odvolanie plnej moci zo dňa 29.12.2017. Nová právna zástupkyňa žalobcu, advokátska kancelária AGM partners s.r.o., zaslala krajskému súdu dňa 25.10.2017 plnú moc zo dňa 16.10.2017 na zastupovanie žalobcu v predmetnej veci.

3. Na uvedenú zrejmu nesprávnosť upozornil kasačný súd krajský súd podaním dňa 27.11.2018.

Podľa § 143 S.s.p. správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

Podľa § 147 S.s.p. správny súd rozhoduje uznesením, ak

- a) nerozhoduje vo veci samej,
- b) tak ustanovuje tento zákon.

4. Zásada nemennosti vysloveného súdneho rozhodnutia ovláda vyhotovovanie jeho písomnej formy. Výnimku z tejto zásady tvorí ustanovenie § 143 S.s.p., na základe ktorého je možné vykonať opravu súdneho rozhodnutia, avšak len v prípade, že ide o chyby v písaní a počítaní a o také chyby, ku ktorým došlo na základe zjavného omylu majúcim základ v duševnej či mechanickej činnosti osoby vyhotovujúcej toto rozhodnutie.

5. Vzhľadom na to, že pri vyhotovovaní predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti, kasačný súd s poukazom na ustanovenie § 143 S.s.p. vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

6. Toto rozhodnutie prijal senát pomerom hlasov 3 : 0 (§ 147 ods. 2 v spojení s § 139 ods. 4 S. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.