

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **maloletého E. M.**, narodeného X., bývajúceho u matky, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, proti odporcovi **I. L.**, narodenému X., bývajúcemu v P. č. X., za účasti vedľajšej účastníčky matky maloletého **E. M.**, narodenej X., bývajúcej v Š. č. X., o **určenie otcovstva**, vedenej na Okresnom súde v Prešove pod sp.zn. 14 C 169/2002, o návrhu vedľajšej účastníčky na prikázanie veci Okresnému súdu v Revúcej z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp.zn. 14 C 169/2002 Okresného súdu v Prešove sa prikazuje až do právoplatného skončenia veci podľa ustanovenia § 12 ods. 3 O.s.p. **Okresnému súdu v Revúcej.**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Prešove predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh vedľajšej účastníčky, matky maloletého navrhovateľa, na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Vedľajšia účastníčka svoj návrh odôvodnila tým, že je dlhodobo nezamestnaná, stará sa o maloleté postihnuté dieťa a z finančných dôvodov a veľkej vzdialenosti sa nemôže dostaviť na pojednávania súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci Okresného súdu v Prešove, sp.zn. 14 C 169/2002 Okresnému súdu v Revúcej vyhovuje, lebo boli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania s prihliadnutím na sociálne pomery vedľajšej účastníčky. Je možné s ňou súhlasiť, že je pre ňu hospodárnejšie cestovať na súd, ktorý je bližšie k jej bydlisku, a to Okresný súd v Revúcej. Vedľajšia účastníčka podľa miesta svojho bydliska i do obvodu tohto novozriadeného súdu (zákon č. 511/2007 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, účinný od 1.1.2008) patrí.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh vedľajšej účastníčky na prikázanie veci a ňou uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu vedľajšej účastníčky na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 11. marca 2008

JUDr. Ladislav Górasz, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :