

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5XCdo/73/2016
Identifikačné číslo spisu:	2313208515
Dátum vydania rozhodnutia:	28.09.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Soňa Mesiarkinová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:2313208515.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Soni Mesiarkinovej a členov senátu JUDr. Heleny Haukvitzovej a JUDr. Mariána Sluka, PhD, v spore žalobkyne CD Consulting, s.r.o., so sídlom v Prahe, Politických vězňů č. 1272/21, Česká republika, IČO: 26 429 705, zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova č. 4, proti žalovanému M. W. bývajúcemu vo S., o zaplatenie 1.647,50 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp.zn. 30C/259/2013, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 10. júna 2014 sp.zn. 23Co/157/2014, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e .

Odôvodnenie

1. Uznesenie Krajského súdu v Trnave z 10. júna 2014 sp.zn. 23Co/157/2014 napadla žalobkyňa dovolaním, ktoré ale vzala späť písomným podaním z 3. júna 2016.
2. Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia veta prvá, právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.
3. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie uznesením zastaví.
4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 35 CSP), vzhľadom na právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, dovolacie konanie zastavil.
6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.