

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **V.** proti žalovanému **JUDr. D.**, o zaplatenie 1 314 234 Sk s príslušenstvom a o návrhu podľa § 92 ods. 2 O.s.p., na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2Cbop/1/2005-115 z 12. apríla 2007, takto

### r o z h o d o l :

Odvolanie **o d m i e t a .**

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa pripustil, aby do konania na miesto žalobcu vstúpila spoločnosť A..

Proti tomuto rozhodnutiu podal odvolanie žalovaný. Navrhol napadnuté uznesenie zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal odvolanie bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. a/ O.s.p. a dospel k záveru, že mu nie je možné vyhovieť.

Odvolanie sa podáva do pätnástich dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p.).

Rovnopis písomného vyhotovenia rozhodnutia súd posielal žalovanému do vlastných rúk. Doručovateľ písomnosť doručoval žalovanému 16. apríla 2007. Keďže žalovaného nezastihol, nechal mu odkaz, že písomnosť bude doručovať opakovane 17. apríla 2007. Keď ani pri opakovanom doručovaní žalovaného nezastihol, uložil zásielku na pošte 17. apríla 2007. Tretí deň nasledujúci po uložení sa preto považuje podľa § 47 ods. 2 O.s.p. za deň doručenia. Zásielka sa považuje za doručenu dňom 20. apríla 2007 a od tohto dňa začala plynúť lehota na podanie odvolania. Nič na tom nemení ani skutočnosť, že žalovaný zásielku prevzal až 4. mája 2007. Posledný deň lehoty pripadol na 5. mája 2007 čo bola sobota, preto žalovaný mohol podať odvolanie najneskôr 7. mája 2007. Odvolanie podané na pošte 18. mája 2007 bolo podané po uplynutí odvolacej lehoty.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietol.

Žalobcovi trovy odvolacieho konania nevznikli, preto mu ich náhradu odvolací súd nepriznal.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

V Bratislave 13. februára 2008

**JUDr. Beata Miničová, v. r.**  
predsedníčka senátu