

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **M. G.**, bývajúcej v B., proti žalovanému **J. J.**, bývajúcemu v B., **o zaplatenie 142,77 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 15 C 158/2008, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 15. októbra 2009, sp. zn. 6 Co 146/2009, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava II rozsudkom z 30. januára 2009, č.k. 15 C 158/2008-77, uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 32,92 Eur do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia, vo zvyšku žalobu zamietol a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Na odvolanie žalobkyne Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 15. októbra 2009, č.k. 6 Co 146/2009-120 rozsudok okresného súdu v napadnutej, zamietajúcej časti potvrdil a žalobkyni uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi (správne žalovanému) trovy odvolacieho konania v sume 23,55 Eur.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podala dňa 11. decembra 2009 žalobkyňa dovolanie, ktoré podaním zo dňa 28. mája 2010 (doručným súdu dňa 31. mája 2010) vzala v celom rozsahu späť.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 (veta prvá) O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 28. júla 2010**

**JUDr. Eva Sakálová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová