

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Piovartsyho a sudcov JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Štefana Harabina na neverejnom zasadnutí 09. februára 2016 v trestnej veci **Š. M.** vedenej na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 8 Nt 2/2016 prerokoval podľa § 22 ods. 1 Tr. por. spor o príslušnosť medzi Okresným súdom Banská Bystrica a Okresným súdom Ružomberoka takto

### **r o z h o d o l :**

**Miestne príslušným súdom** na vykonanie konania v trestnej veci **Š. M. je Okresný súd Banská Bystrica.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Okresnému súdu Ružomberok bola 07. decembra 2015 postúpená Okresným súdom Banská Bystrica žiadosť odsúdeného **Š. M.** o použitie amnestie.

Okresný súd Ružomberok uznesením z 05. januára 2016, sp. zn. 8 Nt 2/2016 vyslovil podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Tr. por. (per analogiam) svoju nepríslušnosť na rozhodnutie o „žiadosti o použitie amnestie“ odsúdeného **Š. M.**, nar. XY v R., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová, v konaní vedenom Okresným súdom Ružomberok pod sp. zn. 8 T 8/2008.

Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky vec predložil tomuto súdu na rozhodnutie o vyslovení nepríslušnosti podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Tr. por. (per analogiam).

Okresný súd Ružomberok svoju nepríslušnosť odôvodnil ustanovením § 474 Tr. por., podľa ktorého rozhodnutie o tom, či a do akej miery je osoba, ktorej bol právoplatne uložený trest, účastná amnestia, urobí súd, ktorý rozhodol v prvom stupni. Ak je taká osoba v čase rozhodovania vo výkone trestu odňatia slobody, urobí rozhodnutie súd, v ktorého obvode sa trest vykonáva.

Zároveň poukázal na skutočnosť, že odsúdený Š. M. sa t. č. nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, a preto je miestne príslušným na rozhodnutie o podanej žiadosti odsúdeného Okresný súd Banská Bystrica, ktorému bola aj žiadosť postúpená Okresným súdom Prešov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd najbližšie spoločne nadriadený sporiacim sa súdom podľa § 22 ods. 1 Tr. por. prerokoval vzniknutý spor o príslušnosť a zistil, že miestne príslušným súdom na vykonanie konania o žiadosti odsúdeného o použití amnestie je Okresný súd v Banská Bystrica.

Z obsahu predloženého spisu vyplýva, že predmetnú žiadosť odsúdený podal z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová.

Podľa § 474 Tr. por. rozhodnutie o tom, či a do akej miery je osoba, ktorej bol právoplatne uložený trest, účastná amnestia, urobí súd, ktorý rozhodol v prvom stupni. Ak je taká osoba v čase rozhodovania vo výkone trestu odňatia slobody, urobí rozhodnutie súd, v ktorého obvode sa trest vykonáva.

Pretože nie sú žiadne pochybnosti o tom, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, miestne príslušným súdom na vykonanie konania v trestnej veci Š. M. je Okresný súd Banská Bystrica.

Na podklade týchto úvah najvyšší súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

V Bratislave 09. februára 2016

**JUDr. Martin P i o v a r t s y, v. r.  
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Zuzana Vojtelová