

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžo/14/2012
Identifikačné číslo spisu:	7011201091
Dátum vydania rozhodnutia:	21.11.2012
Meno a priezvisko:	JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:7011201091.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: T. C., bytom P., proti žalovanej: Sociálna poisťovňa - ústredie, so sídlom ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. 26641-2/2011-BA zo dňa 18.04.2011, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/155/2011-24 zo dňa 18. apríla 2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/155/2011-24 zo dňa 18. apríla 2012 p o t v r d z u j e .

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením podľa § 250d ods. 3 OSP zastavil konanie a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Svoje rozhodnutie zdôvodnil tým, že žaloba bola podaná oneskorene.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca včas odvolanie (č. l. 28). Uviedol, že s rozhodnutím odporkyne nesúhlasí a navrhol aby Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil rozhodnutie Sociálnej poisťovne a uznesenie krajského súdu. Uviedol aj, že si nie je vedomý, že by žalobu podal oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu spolu s konaním, ktoré predchádzalo jeho vydaniu a jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z.) dospel k záveru, že odvolaniu žalobcu nie je možné vyhovieť.

Podľa § 250d ods. 3 OSP súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmavania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Podľa § 250b ods. 1 OSP žaloba sa musí podať do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia

správneho orgánu v poslednom stupni, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak. Zameškanie lehoty nemožno odpustiť.

Zo spisu krajského súdu je zrejmé, že napadnuté rozhodnutie žalovanej bolo žalobcovi doručené dňa 02.05.2011 (č. l. 12), o čom svedčí jeho podpis na doručeníke vrátenej správnomu orgánu. Žalobu podal žalobca osobne na Krajskom súde v Košiciach dňa 12.12.2011, teda zjavne oneskorene, vzhľadom na to, že lehota na podanie žaloby uplynula dňa 04.07.2011.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto napadnuté uznesenie ako vecne správne podľa § 219 OSP potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 a § 142 ods. 1 OSP s poukazom na § 246c ods. 1 veta prvá OSP a § 250k ods. 1 OSP, keďže žalobca v odvolacom konaní úspech nemal a žalovanej v odvolacom konaní trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.