

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **JUDr. M. P.**, správca konkurznej podstaty úpadcu L., s. r. o., K., IČO: X., proti žalovanému **K. P., a. s., V. I. G., Š.**, IČO: X., o zaplatenie 99 944,-- € (3 010 913,-- Sk) s prisl., vedenej na Okresnom súde Bratislava I. pod sp. zn. 31 Cb 40/2007, o návrhu žalobcu na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 31 Cb 40/2007 Okresnému súdu Košice I. sa **n e v y h o v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava I. predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh žalobcu na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O. s. p. z dôvodu vhodnosti. Pôvodný žalobca svoj návrh odôvodnil tým, že spor sa týka jednak organizačnej zložky žalovaného a je aj účelnejšie, vhodnejšie, aby vec prejednal iný než všeobecný súd, ktorým konaním by žalobcovi bol aj znemožnený jeho reálny prístup k súdu z finančných dôvodov.

Žalovaný s prikázaním veci Okresnému súdu Košice I. nesúhlasil a žiadal, aby sa v konaní pokračovalo na všeobecnom súde žalovaného.

Podľa § 12 ods. 2, 3 O. s. p. možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Bratislava I.) a súdu, ktorému sa vec má prikázať (Okresnému súdu Košice I.), ktorým je v danom prípade Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania, alebo je zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Dôvody vhodnosti na prikázanie veci inému súdu sú len také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom. Pri posudzovaní podmienok delegácie a podmienok vhodnosti má tak zásadný význam tiež stanovisko účastníkov. Nemožno rovnako nezdôrazniť, že postup podľa § 12 ods. 2 O. s. p. je výnimkou zo zásady, že vo veci koná súd, ktorého príslušnosť je určená zákonom. Z tohto dôvodu sa musia skutočnosti, ktoré sú podkladom pre prikázanie (delegáciu) veci, vyznačovať určitou mimoriadnosťou.

K dôvodom žalobcu Najvyšší súd Slovenskej republiky uvádza, že samotná skutočnosť, že žalovaný má zložku v obvode súdu, ktorému sa vec má prikázať, nie je mimoriadnym dôvodom pre delegáciu veci. Tiež so zreteľom na skutočnosti, že pôvodný žalobca počas konania vstúpil do konkurzu, v ktorom podľa oznámenia správcu predmetná pohľadávka bola postúpená, neboli dane ani ostatné dôvody pre prikázanie veci inému súdu.

So zreteľom k uvedenému dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade nie sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O. s. p., návrhu preto nevyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 20. júna 2011

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová