

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J. Š.**, nar. X., t.č. Ú.,
Ž. proti odporcovi: **Generálna prokuratúra Slovenskej republiky**, Štúrova č. 2, Bratislava,
v konaní o návrhu proti nečinnosti odporcu, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť v lehote 30 dní konať a rozhodnúť vo veci pod sp. zn. Ei 112/09. Na odôvodnenie svojho návrhu uviedol, že podáva návrh podľa § 250t Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) proti nečinnosti odporcu, ktorý bol povinný ako správny orgán jeho podanie z 11.2.2010 vybaviť a preskúmať ako podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania podľa štvrtej časti, oddiel 3 zákona č. 71/1967 Zb., ale bez vážneho dôvodu nekoná.

Podľa § 250t ods. 1 OSP, fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že orgán verejnej správy nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom tým, že je v konaní nečinný, môže sa domáhať, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť. Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis.

Inštitút konania proti nečinnosti orgánu verejnej správy, upravený v štvrtej hlave piatej časti Občianskeho súdneho poriadku, je určený na ochranu fyzickej alebo právnickej osoby, pokiaľ **orgán verejnej správy** nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom. Základným predpokladom na to, aby súd mohol návrh prejednať a v prípade, ak je dôvodný, návrhu vyhovieť je, aby išlo **o nečinnosť orgánu verejnej správy**. V zmysle § 244 ods. 2 O.s.p. sú orgánmi verejnej správy orgány štátnej správy, orgány územnej samosprávy, ako aj orgány záujmovej samosprávy a ďalšie právnické osoby, ako aj fyzické osoby, pokiaľ im zákon zveruje rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických a právnických osôb v oblasti verejnej správy.

Prokuratúra ako samostatná hierarchicky usporiadaná jednotná sústava štátnych orgánov, ktorá chráni práva a zákonom chránené záujmy fyzických osôb, právnických osôb a štátu, vykonáva aj dozor nad zachovávaním zákonnosti orgánmi verejnej správy. Prokuratúra pri vykonávaní dozoru nad zachovávaním zákonnosti orgánmi verejnej správy a v danom prípade aj pri vybavovaní podnetu nevystupuje v postavení orgánu verejnej správy, pretože nemá oprávnenie rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických a právnických osôb v oblasti verejnej správy v zmysle § 244 ods. 2 O.s.p. Preto tvrdenú nečinnosť nemožno v zmysle § 250t ods. 1 O.s.p. považovať za nečinnosť orgánu verejnej správy v oblasti verejnej správy.

Podľa § 103 OSP v spojení s § 246c ods. 1 a § 250t ods. 8 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. Podľa § 104 ods. 1 OSP súd konanie zastaví, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. V danej veci je predmetom konania návrh proti nečinnosti orgánu štátu, ktorý nie je orgánom verejnej správy a preto nespadá do právomoci súdov a niet ani iného orgánu, ktorý by bol podľa ústavy a zákona príslušný posúdiť zákonnosť jeho postupu.

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky jednomyseľne rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku.

O trovách konania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože súd návrhu nevyhovel (§ 250t ods. 5 O.s.p.).

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu n i e j e přípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. júna 2011

JUDr. Zuzana Ďurišová , v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská