

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Pavla Tomana a JUDr. Pavla Farkaša, v trestnej veci obvineného **R. V.**, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 2 T 82/2004, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23. apríla 2008 v Bratislave, prerokoval dovolanie obvineného, proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne, z 12. apríla 2006, sp. zn. 3 To 153/05 a rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného R. V. **sa o d m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín z 26. októbra 2005, sp. zn. 2 T 82/2004 bol obvinený R. V. uznaný vinným z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zák. účinného do 1. januára 2006 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do prvej nápravnovýchovnej skupiny a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 2 (dva) roky.

Krajský súd v Trenčíne uznesením z 12. apríla 2006, sp. zn. 3 To 153/05, odvolanie obvineného podľa § 256 Tr. por. ako nedôvodné zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote dovolanie obvinený R. V..

Pretože dovolanie nebolo podané prostredníctvom obhajcu, predseda senátu podľa § 379 ods. 1 Tr. por. vyzval obvineného na odstránenie nedostatku v tomto smere a zároveň ho upozornil na formálne nedostatky podaného dovolania z hľa-

diska jeho obsahu. V stanovenej lehote (26. marec 2008) obvinený uvedené nedostatky neodstránil a najvyššiemu súdu písomne oznámil, že nemá dostatok finančných prostriedkov žiada obhajcu ustanoviť súdom.

Podľa § 373 ods. 1 Tr. por. obvinený alebo osoby uvedené v 369 ods. 5 Tr. por. môžu podať dovolanie len prostredníctvom obhajcu.

Na znení vyššie citovaného ustanovenia nič nemení ani skutočnosť, že obvinený je prípadne nemajetný a nemá prostriedky na zastúpenie obhajcom z radov advokátov. V takomto prípade môže požiadať Slovenskú advokátsku komoru o rozhodnutie o bezplatnej obhajobe.

Na základe vyššie uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie obvineného R. V. podľa § 382 písm. d/ Tr. por. odmietol bez preskúmania veci.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

V Bratislave, 23. apríla 2008

**JUDr. Jozef K a n d e r a , v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: