

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **T. V. D.**, *zastúpeného Mgr. M. Š.*, proti odporcovi: **MV SR – MÚ**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č.p.: MU-1945-10/PO-Ž/2006 zo dňa 16. novembra 2006, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 9 Saz 130/2006-33 zo dňa 16. mája 2007, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie **o d m i e t a**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave rozsudkom uvedeným vo výroku, potvrdil rozhodnutie č.p.: MU-1945-10/PO-Ž/2006 zo dňa 16. novembra 2006, ktorým odporca zamietol žiadosť navrhovateľa ako zjavne neopodstatnenú podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len zákon o azyle) a súčasne rozhodol, že sa na navrhovateľa nevzťahuje zákaz vyhostenia alebo vrátenia do Vietnamu podľa § 47 zákona o azyle.

Rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, bolo potrebné považovať za doručený právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 02.07.2007, keďže adresát písomnosti (právny zástupca navrhovateľa) nebol zastihnutý ani pri novom pokuse o doručenie (dňa 28.06.2007) a nový pokus o doručenie zostal bezvýsledným. Preto doručovateľ písomnosť (rozsudok) uložil na pošte dňa 29.06.2007, pričom adresát (právny zástupca navrhovateľa) zásielku do 3 dní od uloženia nevyzdvihol, preto bolo potrebné podľa § 47 ods. 2 OSP považovať posledný deň tejto lehoty, t.j. 02.07.2007, za deň doručenia.

Lehota na odvolanie začala plynúť dňa 03.07.2007, posledným dňom lehoty na podanie odvolania bol 17.07.2007. Odvolanie podané na pošte až dňa 24.07.2007 bolo teda podané oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd ako súd odvolací (§ 250 ods. 2 OSP) podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

Náhradu trov konania odvolací súd nepriznal, keďže v odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 17. apríla 2008

**JUDr. Eva Babiaková CSc., v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikoleta Adamovičová