

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **1/ Ing. F.V.**, nar. X., bytom A.Ž., **2/ M.V.**, nar. X., bytom A.Ž., **3/ Ing. F.**, miesto podnikania A.Ž., IČO: X. za účasti vedľajších účastníkov na strane žalobcov: 1/ J.V., nar. X., bytom S.S. a 2/ M.S., nar. X., bytom I.N., proti žalovanému: **1/ JUDr. K.R.**, advokátka so sídlom Š.K., správkynia konkurznej podstaty úpadcu M.S.-S.S., miesto podnikania K.K.-S., IČO: X., zast. JUDr. P.G., advokát, N.Z., **2/ J.J.**, nar. X., bytom H.K., zast. Mgr. P.H., advokát, H.K., **o vyslovenie neplatnosti uzavretých zmlúv**, o nesúhlase Okresného súdu Košice I s postúpením veci Okresným súdom Žiar nad Hronom pod sp. zn. 12 Cb/188/2008, ktorá je vedená na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 33 Cb 39/2011, takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie a rozhodnutie veci je vecne a miestne p r í s l u š n ý **Krajský súd Košice.**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č. k. 12 Cb 188/2008-132 z 22. októbra 2010 pripustil vstup ďalšieho účastníka do konania na strane žalovaného a to J.J., nar. X., bytom K.H., ktorý bude vystupovať ako odporca v 2. rade.

Žalovaný v 2. rade podal vyjadrenie k žalobe (prvým úkonom v tejto právnej veci) spolu s námietkou miestnej nepríslušnosti súdu z 29. marca 2011 a v námietke miestnej nepríslušnosti Okresného súdu Žiar nad Hronom uviedol, že podľa jeho názoru nie je splnená podmienka miestnej príslušnosti Okresného súdu Žiar nad Hronom v tejto právnej veci a preto požiadal, aby bola predmetná vec bezodkladne postúpená Okresnému súdu Košice I,

ktorý je podľa názoru žalovaného v 2. rade v tejto veci miestne (aj vecne) príslušným súdom, tak ako to vyplýva z ustanovenia § 84 a § 85 ods. 1 O. s. p..

Namietateľ navrhol a požiadal, aby v zmysle ustanovenia § 105 ods. 1 O. s. p. Okresný súd Žiar nad Hronom na základe tejto vznesenej námietky žalovaného v 2. rade preskúmal svoju miestnu príslušnosť/nepríslušnosť v tejto právnej veci, a následne aby postúpil túto vec miestne príslušnému Okresnému súdu Košice I, ktorý je miestne príslušným súdom podľa bydliska žalovaného v 2. rade.

Zároveň žalovaný v 2. rade poukázal na skutočnosť, že Okresný súd Košice I je miestne príslušným aj z pohľadu sídla žalovaného v 1. rade a ďalej poukázal aj na skutočnosť, že aj sídlo úpadcu je v obvode miestne príslušného Okresného súdu Košice I.

Okresný súd Žiar nad Hronom na základe námietky miestnej príslušnosti žalovaného v 2. rade pri jeho prvom právnom úkone postúpil spis sp. zn. 12 Cb 188/2008 Okresnému súdu Košice I ako súdu miestne príslušnému na konanie o vyslovenie neplatnosti uzavretých zmlúv s poukazom na ustanovenie § 105 O. s. p. a § 84 § 85 ods. 4 O. s. p..

Okresný súd Košice I v súlade s ustanovením § 104a ods. 3 a § 105 ods. 2 O. s. p. predložil spis sp. zn. 33 Cb 39/2011 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej príslušnosti, z dôvodu, že s postúpením veci nesúhlasí s poukazom na § 105 ods. 1 prvej, tretej a štvrtej vety O. s. p., § 85a ods. 1 a § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p., keďže v danom prípade ide o spor súvisiaci s konkurzným konaním, ktorý je vedený na Krajskom súde v Košiciach vyhláseným na majetok úpadcu, vzhľadom na uvedené namietol miestnu a vecnú príslušnosť tunajšieho súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci a dospel k záveru, že je dôvodný.

Konkurzné konanie úpadcu M.S.-S.S., miesto podnikania K.K.-S., IČO: X., č. k. 4 K 64/2002-14, ktoré bolo vyhlásené 17. mája 2002 prebieha na Krajskom súde Košice. Predmetom sporu je žaloba o vyslovenie neplatnosti uzavretých zmlúv.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania, a ak nemá sídlo alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie, a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, ktorá súvisí s konkurzom je príslušný súd na ktorom predmetný konkurz prebieha. Ide o všetky konania, ktoré sa dotýkajú konkurznej podstaty alebo s konkurznou podstatou súvisia.

Konkurzné konanie úpadcu M.S.-S.S., miesto podnikania K.K.-S., IČO: X., prebieha na Krajskom súde Košice. Predmetom sporu je žaloba o vyslovenie neplatnosti uzavretých zmlúv, ktorý bol zapísaný do konkurznej podstaty. Pretože ide o peňažnú pohľadávku, ktorá by mala byť prínosom do konkurznej podstaty a nejde o spor o vyporiadanie BSM je nepochybné, že spor o peňažnú pohľadávku s konkurzným konaním súvisí.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na ust. § 104a ods. 3 O.s. p. rozhodol, že na prejednanie veci je príslušný Krajský súd Košice.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 30. júna 2011

JUDr. Darina L i č k o v á , v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mária Némethová