

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **I. P. L.**, P. X., S., proti žalovanému: **Sociálna poisťovňa, ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 322-7767-GC-04/2009 zo dňa 3. februára 2010, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 10. februára 2011, č. k. 14S/36/2010-26, jednohlasne, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trnave z 10. februára 2011 č. k. 14S/36/2010-26, **p o t v r d z u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave napadnutým uznesením zastavil konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 322-7767-GC-04/2009 zo dňa 3.2.2010.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, rozhodnutie žalovaného bolo žalobcovi doručené dňa 19.2.2010 a od nasledujúceho dňa začala žalobcovi plynúť dvojmesačná lehota na podanie žaloby (§ 250b ods. 2 O.s.p.), ktorá uplynula dňom 19.4.2010. Keďže žalobca podal žalobu osobne na súde až dňa 28.5.2010, teda po zákonom určenej lehote, súd konanie podľa § 250d ods. 3 O.s.p. zastavil. O náhrade trov konania rozhodol podľa § 246c v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Žalobca napadol uznesenie krajského súdu včas podaným odvolaním a žiadala, aby ho odvolací súd vyhovel jeho žalobe.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie bez pojednávania v súlade s § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľa vyhovieť nemožno.

Predmetom konania je právoplatné rozhodnutie správneho orgánu.

V správnom súdnictve sa konanie o preskúmanie zákonnosti právoplatného rozhodnutia správneho orgánu podľa § 249 ods. 1 O.s.p. začína na návrh, ktorý sa nazýva žalobou.

Žaloba sa musí podať do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia správneho orgánu v poslednom stupni.

Aj odvolací súd mal z predloženého spisového materiálu za preukázané, že druhostupňové rozhodnutie Sociálnej poisťovne, ústredia č. 322-7767-GC-04/2009 zo dňa 3.2.2010, bolo žalobcovi doručené **dňa 19.2.2010** a týmto dňom nadobudlo právoplatnosť.

Žalobca podal žalobu viac ako tri mesiace po doručení rozhodnutia správneho orgánu v poslednom stupni (žalovaného). Nepochybil preto krajský súd keď konanie podľa § 250d ods. 3 O.s.p. zastavil.

Z uvedených dôvodov odvolací súd uznesenie krajského súdu potvrdil ako vecne správne podľa § 219 v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 250k ods. 1 veta prvá a § 246c ods. 1 O.s.p., lebo žalobca v tomto konaní nebol úspešný a žalovanému žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 13. októbra 2011

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.

predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská