

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Tdo/55/2025
Identifikačné číslo spisu:	8125010004
Dátum vydania rozhodnutia:	19.11.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Martina Zeleňáková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:8125010004.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky predsedom senátu JUDr. Martinou Zeleňákovou v trestnej veci obvineného B. C. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a iné, v Bratislave 19. novembra 2025, o dovolaní obvineného B. C., proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove zo 6. mája 2025, sp. zn. 1Tos/13/2025, takto

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku predseda senátu **b e r i e n a v e d o m i e** späťvzatie dovolania obvineným B. C. proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove zo 6. mája 2025 sp. zn. 1Tos/13/2025.

Odôvodnenie

Okresný súd Prešov (ďalej tiež „okresný súd“) uznesením zo 14. marca 2025, sp. zn. 4PP/1/2025 podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zamietol návrh obvineného B. C. (ďalej aj „obvinený“ alebo „dovolateľ“) na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné z 19. júna 2023, právoplatným 4. júla 2023, sp. zn. 3T/42/2023.

Proti tomuto uzneseniu okresného súdu podal obvinený sťažnosť, ktorú Krajský súd v Prešove (ďalej aj „krajský súd“) uznesením zo 6. mája 2025, sp. zn. 1Tos/13/2025 postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietol.

Proti naposledy označenému uzneseniu krajského súdu podal obvinený B. C., prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Kristiána Kovaľa, advokáta so sídlom v Prešove, Hlavná 137, vo svoj prospech dovolanie, a to z dôvodov podľa § 371 ods. 1 písm. i) Trestného poriadku, ktoré doplnil vlastnoručným podaním.

Obvinený v dôvodoch podaného dovolania, potom čo zosumarizoval priebeh jeho konania o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody namietal, že napriek splneniu tak formálnych, ako aj materiálnych podmienok pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, okresný súd jeho žiadosť o podmiennečné prepustenie zamietol s tým, že súdy nižšieho stupňa,

podľa jeho názoru neprimerane a nadmerne zohľadnili trestnú minulosť obvineného, vec nesprávne právne vyhodnotili, pričom nevzali do úvahy vysokú mieru nápravy obvineného vo výkone trestu odňatia slobody, pozitívne hodnotenie ÚVV a ÚVTOS Prešov a ani návrh prokurátorky na verejnom zasadnutí, čo podľa jeho názoru, napĺňa dovolací dôvod v zmysle ustanovenia § 371 ods. 1 písm. i) Trestného poriadku. Dovolateľ navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, že podľa § 386 ods. 1 Trestného poriadku vysloví, že napadnutým uznesením krajského súdu bol porušený zákon v neprospech obvineného, súčasne podľa § 386 ods. 2 Trestného poriadku zruší napadnuté uznesenie krajského súdu, ako aj uznesenie Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4PP/1/2025, zo 14. marca 2025 a všetky rozhodnutia na zrušené rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, následne postupom podľa § 388 ods. 1 Trestného poriadku vec vráti Okresnému súdu Prešov a prikáže mu, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol a priznal trovy právneho zastúpenia v rozsahu 100%, eventuálne obvinený navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol o podmiennečnom prepustení obvineného sám, tak, že jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie vyhovie a zároveň prizná trovy právneho zastúpenia v rozsahu 100 %.

K dovolaniu obvineného sa vyjadril prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov (ďalej aj „prokurátor“) namietajúc, s poukazom na napadnuté rozhodnutia, že podané dovolanie považuje v zmysle § 368 ods. 2 Trestného poriadku za neprípustné. Na základe vyššie uvedených dôvodov navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací, dovolanie obvineného B. C. podľa § 382 písm. f) Trestného poriadku odmietol.

V dôsledku podaného dovolania Okresný súd Prešov predložil predmetnú trestnú vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“) na rozhodnutie.

Obvinený B. C. podaním doručeným najvyššiemu súdu 24. októbra 2025 podané dovolanie proti uzneseniu krajského súdu vzal späť.

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku, osoba ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku, vziať dovolanie späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na to, že obvinený B. C., vzal dovolanie späť, predseda senátu najvyššieho súdu, vzal späť vziať dovolania na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.