

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky M., proti O., o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 13.mája 2008, č.k.5Sd/136/2007-30, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky o d m i e t a .

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom krajský súd potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. ,z 30.apríla 2008, ktorým odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľky o invalidný dôchodok s odôvodnením, že nie je invalidná, lebo nemá viac ako 40%-nú, ale iba 15%-nú mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

Rozsudok obsahuje správne poučenie o možnosti podať proti nemu odvolanie na Krajský súd v Košiciach.

Rozsudok bol navrhovateľke doručený do vlastných rúk 13.júna 2008.

Dňa 21.júla 2007 odporkyňa predložila krajskému súdu podanie, adresované S. a podané 30.júna 2008 na pošte Košice 22, ako obyčajná listová zásielka. Z obsahu tohto podania, označeného ako „Žiadosť o odvolanie“ vyplýva, že navrhovateľka sa naďalej domáha priznania invalidného dôchodku vzhľadom na ďalšie choroby. Krajský súd podanie posúdil podľa jeho obsahu, ako odvolanie proti jeho uzneseniu a predložil vec najvyššiemu súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods.2 OSP) dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky je oneskorené.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1 OSP).

Pätnásťdňová odvolacia lehota začala navrhovateľke plynúť 14.júna 2008 a uplynula dňom 30.júna 2008, kedy naposledy mohla podať včasné odvolanie, adresované súdu.

Podľa § 218 ods.1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Podľa § 218 ods.2 OSP ako oneskorené nemožno odmietnuť odvolanie, ktoré bolo podané v lehote na odvolacom súde alebo do zápisnice na nepríslušnom okresnom súde.

Navrhovateľka nepodala odvolanie, ktoré by adresovala súdu. Pokiaľ svoje odvolanie poslala odporkyni a toto odvolanie bolo súdu predložené po uplynutí odvolacej lehoty, odvolanie bolo potrebné považovať za oneskorené.

Najvyšší súd ako odvolací súd preto odvolanie navrhovateľky v súlade s § 218 ods.1 písm. a/ OSP odmietol.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd nepriznal, lebo v tomto konaní im žiadne trovy nevznikli.

Odvolací súd považuje za potrebné uviesť, že navrhovateľka má kedykoľvek možnosť znovu požiadať o priznanie invalidného dôchodku a to i spätne, prostredníctvom príslušnej pobočky Sociálnej poisťovne.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 13. augusta 2008

JUDr. Viera Nevedelová
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Zuzana Katuščáková