

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **F., s.r.o.**, zastúpený: JUDr. J. K., proti žalovanému: **Colné riaditeľstvo Slovenskej republiky**, o preskúmanie zákonnosti žalovaného č. 31579/07 zo dňa 21.06.2007 a o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 23S/177/2007-50 zo dňa 31.10.2007, takto

r o z h o d o l i:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 23S/177/2007-50 zo dňa 31.10.2007 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 31.10.2007 vydal uznesenie č.k. 23S/177/2007-50, ktorým prerušil konanie 23S/177/2007 vedené na Krajskom súde v Banskej Bystrici na čas do skončenia odvolacieho konania vedeného na Najvyššom súde Slovenskej republiky na základe odvolania proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 23/S/48/2007 zo dňa 09.05.2007.

Prvostupňový súd svoje rozhodnutie zdôvodnil tým, že konanie prerušil na návrh žalobcu po tom, čo dospel k záveru, že v konaní 23/S/48/2007 vedenom na Krajskom súde v Banskej Bystrici sa rieši významná otázka, ktorá je rozhodujúcou aj pre posúdenie tejto veci, čím je daný zákonný predpoklad na využitie inštitútu prerušenia konania podľa § 109 ods.2 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.). Dôvodnosť prerušenia krajský súd zdôvodnil aj zabezpečením jednotnosti rozhodovania súdov a riešením predbežnej otázky podstatnej aj pre rozhodnutie v tejto veci.

Proti uzneseniu krajského súdu podal včas odvolanie žalovaný dôvodiac tým, že predmetné uznesenie krajského súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci v zmysle § 205 ods. 2 písm. f/ O.s.p. Konanie o colnom delikte a konanie o colnom dlhu síce spolu úzko súvisia, avšak ide o dve samostatné konania, ktoré nie sú na seba viazané. Konanie o colnom delikte nezávisí

od vyčíslenia colného dlhu, ale od zistenia a preukázania skutočností uvedených v skutkovej podstate colného deliktu, pričom výška colného dlhu nie je v tomto prípade rozhodujúca. Na základe uvedeného požiadal žalovaný Najvyšší súd Slovenskej republiky, aby napadnuté uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zrušil.

Podľa § 109 ods. 2 O.s.p. pokiaľ súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie *prerušiť*, ak

- a) sa účastník nemôže konania zúčastniť pre prekážku trvalejšej povahy alebo preto, že jeho pobyt nie je známy;
- b) zákonný zástupca účastníka zomrel alebo stratil spôsobilosť konať pred súdom;
- c) *prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na takéto konanie podnet.*

Podľa § 219 O.s.p. odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vecne správne.

Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že žalobca podal na Krajský súd v Banskej Bystrici dve žaloby na preskúmanie rozhodnutí žalovaného.

1/ Vo veci vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 23S/48/2007 bolo rozhodnuté rozsudkom dňa 09.05.2007 tak, že *žaloba* žalobcu smerujúca na preskúmanie rozhodnutia žalovaného zo dňa 01.02.2007 č. 43866/2006, ktorým žalovaný zamietol odvolanie žalobkyne a potvrdil rozhodnutie Colného úradu Banská Bystrica sp. zn. 54217/2006-5131/So zo dňa 25.09.2006, na základe ktorého bola žalobkyňa uznaná za zodpovednú z porušenia colných predpisov a za spáchaný delikt jej bola uložená sankcia – pokuta vo výške 20 000 Sk, *bola zamietnutá*. Vo veci bolo podané odvolanie. Odvolacie konanie je vedené na Najvyššom súde SR pod sp. značkou 5SŽf/59/2007 a ku dňu vydania tohto uznesenia nebolo o odvolaní rozhodnuté.

2/ Predmetom prieskumu v tomto konaní je rozhodnutie žalovaného č. 31597/07 zo dňa 21.06.2007, ktorým žalovaný zamietol odvolanie žalobkyne a potvrdil rozhodnutie Colného úradu v Banskej Bystrici sp. zn. 24385/2007-5133 zo dňa 04.04.2007, ktorým žalobkyňi dodatočne vymeral colný dlh vo výške 484 656 Sk, pozostávajúci z cla vo výške 411 448 Sk a z dane z pridanej hodnoty vo výške 73 208 Sk.

V oboch prípadoch boli rozhodnutia vydané na rovnakom skutkovom základe, že tovar – priemyselná soľ voľne ložená, bol prepustený do režimu voľný obeh, na základe nesprávnych údajov uvedených v colnom vyhlásení.

Podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky postupoval krajský súd v súlade s citovanými ustanoveniami O.s.p., keď konanie prerušil, pretože v tomto prípade je v rámci súdneho prieskumu rozhodnutia žalovaného potrebné

prejudiciálne posúdiť otázku, či *došlo k prepusteniu tovaru na základe nesprávnych alebo neúplných údajov uvedených v colnom vyhlásení a či za údaje v colnom vyhlásení aj v prípade ich nesprávnosti zodpovedá žalobca*. Až na základe vyriešenia tejto otázky je možné vyvodiť záver, či rozhodnutia vydané žalovaným vo veci colného deliktu a vyrubenia colného dlhu sú zákonné. Predmetnou otázkou sa zaoberal aj Krajský súd v Banskej Bystrici v konaní 23S/48/2007 a posúdi ju aj Najvyšší súd Slovenskej republiky v odvolacom konaní sp. značka 5Sžf/59/2007. Vyriešenie uvedenej otázky má význam pre rozhodnutie krajského súdu v tomto konaní, keďže môže relevantne ovplyvniť výsledok súdneho prieskumu v tejto veci. Je síce pravdou, že by ju mohol prvostupňový súd vyriešiť aj sám, avšak vzhľadom k tomu, že ide o dve správne rozhodnutia vydané vo veci žalobcu na rovnakom skutkovom základe, postup krajského súdu sa javí ako vhodný a rešpektujúci zásadu zabezpečenia jednotnosti rozhodovania vecí.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) postupom podľa § 219 O.s.p. potvrdil uznesenie krajského súdu, keďže ho považuje za vecne správne prihliadnuc na dôvody obsiahnuté v predmetnom rozhodnutí.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 24. januára 2008

JUDr. Ivan R u m a n a, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Alena Augustiňáková