

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **Ing. J. C.**, L. X., 952 01 Vráble, správca konkurznej podstaty úpadcu P. D. U. A., A., proti odporcovi: **K., S.**, J. V., 949 01 Nitra, o určenie povinnosti, takto

**r o z h o d o l :**

Vecne **p r í s l u š n ý m** súdom na prejednanie veci sp. zn. 27/Cbi/26/2008 Okresného súdu Nitra je Okresný súd Nitra.

**O d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd Nitra postúpil vec v zmysle § 104a O. s. p. ako súdu príslušnému Krajskému súdu v Bratislave podľa § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p.

Krajský súd v Bratislave v postúpením veci nesúhlasil a vec podľa ustanovenia § 104a ods. 3 O. s. p. predložil na rozhodnutie o vecnej príslušnosti Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol, že na konanie je vecne príslušný Okresný súd Nitra.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, na ktorom sa vykonáva konkurz alebo vyrovnanie, ak ide o spory nimi vyvolané s výnimkou sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Z návrhu na začatie konania doručeného Okresnému súdu Nitra dňa 09. 08. 2008 vyplýva, že žalobca sa v konaní voči žalovanému domáha splnenia povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva. Z opísania rozhodujúcich skutočností v návrhu na začatie konania (§ 79 ods. 1 O. s. p.) vyplýva, že odporca nedoručil, či už pôvodnému dlžníkovi, alebo následne úpadcovi rozhodnutie č. j. X 373/2006, ktorým došlo k zápisu vlastníctva pozemkov, na časti ktorej sú postavené stavby uvedené na liste vlastníctva úpadcu. Z návrhu na začatie konania ďalej vyplýva, že Krajský súd v Bratislave ako súd konkurzný vyhlásil konkurz na majetok dlžníka – P. D. U. A. uznesením zo dňa 24. 03. 1999 sp. zn. 1 K 311/98.

Podľa § 372n O. s. p., ak sa konkurzné alebo vyrovnacie konanie začalo do 31. decembra 2005 na súde, ktorý je príslušný podľa právnej úpravy účinnej do 31. decembra 2005, je tento súd príslušný aj na konanie v sporoch vyvolaných a súvisiacich s konkurzným a vyrovnávacím konaním s výnimkou vypořádania bezpodielového manželstva manželov aj po 31. decembri 2005. Z uvedeného prechodného ustanovenia občianskeho súdneho poriadku vyplýva, že krajský súd ako súd konkurzný je príslušný aj na konanie v sporoch vyvolaných a súvisiacich s konkurzným a vyrovnacím konaním.

V posudzovanom konaní sa však o takýto prípad nejedná, pretože návrh navrhovateľa o uloženie povinnosti odporcovi nie je konkurzom ani vyvolaný, a s konkurzným konaním ani nesúvisí. Je tomu tak preto, že takýto návrh mohol, prípadne mal podať už samotný dlžník.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

**V Bratislave 22. augusta 2008**

**JUDr. Štefan Š a t k a, v.r.  
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. B.