

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **JUDr. D. P.**, správca konkurznej podstaty úpadcu T., a. s. v likvidácii, so sídlom C., zast. JUDr. J. G., advokátom so sídlom K., proti odporcovi: **J. M., N.**, o zaplatenie **221,06 Eur s príslušenstvom**, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave proti postúpeniu veci na Krajský súd v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

P r í s l u š n ý na konanie vo veci je Krajský súd v Bratislave.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave v súlade s ustanovením § 104a ods. 3 O. s. p. predložil spis sp. zn. 8Cbi/41/2009 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej príslušnosti, z dôvodu, že Krajskému súdu v Bratislave bol Okresným súdom v Trnave postúpený spis ako súdu vecne príslušnému podľa § 104a ods. 1 O. s. p. Krajský súd v Bratislave s postúpením veci Okresným súdom v Trnave nesúhlasí z dôvodu, že predmetom tohto konania je zaplatenie dlžného nájomného a na tento hmotnoprávny vzťah sa neaplikuje ustanovenie zákona o konkurze a vyrovnaní, a preto s konkurzným konaním žalobcu nijako nesúvisí.

Podľa názoru Krajského súdu v Bratislave v danej veci nejde o konanie vyvolané ani súvisiace s konkurzným konaním č. 3 K/105/99.

Krajský súd v Bratislave v nesúhlase s postúpením zo dňa 30. marca 2010 uviedol, že dovoľuje si dať Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky do pozornosti rozhodnutia NS SR, napr. sp. zn. 3Obo/1/2010, 3Obo/2/2010, 4Ndob/29/2009, 5Ndob/28/2009, 3Ndob/2/2010,

3Ndob/3/2010, 1Ndob/6/2009 a ďalšie, ktorými Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že na konanie je príslušný Okresný súd v Trnave.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania, a ak nemá sídlo alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie, a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, ktorá súvisí s konkurzom je príslušný súd, na ktorom predmetný konkurz prebieha. Ide o všetky konania, ktoré sa dotýkajú konkurznej podstaty alebo s konkurznou podstatou súvisia.

Konkurzné konanie úpadcu T., a. s. v likvidácii, C. prebieha na Krajskom súde v Bratislave. Predmetom sporu je zaplatenie peňažnej pohľadávky z titulu nájmu bytu, ktorý bol zapísaný do konkurznej podstaty. Pretože ide o peňažnú pohľadávku, ktorá by mala byť prínosom do konkurznej podstaty a nejde o spor o vyporiadanie, BSM je nepochybné, že spor o peňažnú pohľadávku s konkurzným konaním súvisí.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na ust. § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol, že na prejednanie veci je príslušný Krajský súd v Bratislave.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 15. apríla 2010

JUDr. Anna Marková v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková