

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **I.** správca konkurznej podstaty úpadcu **I. S. a.s.**, proti žalovanému: **A. O., X.**, o zaplatenie 584.096,20 Sk s príslušenstvom, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. Z-2-43                      Cb                      322/96-135                      zo                      dňa 5. marca 2008, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. Z-2-43 Cb 322/96-135 zo dňa 5. marca 2008 **p o t v r d z u j e**.

**O d ô v o d n e n i e :**

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 35 040 Sk za podané odvolanie podľa pol. 2 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/19092 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca odvolanie s odôvodnením, že sa súd vôbec nevysporiadal s podrobným trojstranovým zdôvodnením žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p., a dospel k záveru, že odvolaniu nemožno vyhovieť.

Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 Obo 3/2008 zo dňa 30. januára 2008 bolo potvrdené napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave

č. k. Z-2-43 Cb 322/1996-121 zo dňa 22. novembra 2007, ktorým žalobcovi nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov.

Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu. Toto ustanovenie platí aj v predmetnej veci, kedy žalobca ako navrhovateľ poplatkového úkonu je poplatníkom.

Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ. Obdobne to platí aj pre žalobcu, ktorému vznikla poplatková povinnosť podaním odvolania.

Podľa ust. § 6 ods. 1 a ust. prvej vety § 7 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou. Pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu.

Podľa položky 2 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, platnej v čase podania odvolania, z návrhu na začatie konania v obchodných veciach sa vyberá poplatok z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu vo výške 6%, najmenej 2000 Sk, najviac 1 000 000 Sk. V predmetnej veci, kde základom poplatku je istina 584 000 Sk, poplatok vo výške 6% činí 35 040 Sk.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto dospel k záveru, že napadnuté uznesenie prvostupňového súdu je vecne správne, a preto ho v zmysle ustanovenia § 219 O.s.p. potvrdil.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.**

V Bratislave dňa 23. apríla 2008

**JUDr. Zuzana Ď u r i š o v á, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: