

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžo/7/2013
Identifikačné číslo spisu:	6012200778
Dátum vydania rozhodnutia:	27.02.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:6012200778.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: I. W., bytom I., XXX XX X. (adresa pre doručovanie: Y. K. XXX, XXX XX Y. K.) proti odporcovi: Centrum právnej pomoci, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie rozhodnutia odporcu sp. zn. 2N 2277/12 z 8. augusta 2012, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24Sp/24/2012-14 z 27. septembra 2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie o d m i e t a .
Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 24Sp/24/2012-14 z 27. septembra 2012 odmietol opravný prostriedok navrhovateľa proti rozhodnutiu odporcu sp. zn. 2N 2277/12 z 8. augusta 2012 podľa § 250p Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) z dôvodu, že navrhovateľ opravný prostriedok v súdom stanovenej lehote kvalifikovane nedoplnil.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal 21. novembra 2012 navrhovateľ odvolanie, ktoré doplnil podaním z 28. decembra 2012.

Odporca sa k odvolaniu navrhovateľa nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 250ja v spojení s § 250s a § 246c OSP preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je potrebné odmietnuť.

Zo spisu krajského súdu vyplýva, že odvolanie podal navrhovateľ 21. novembra 2012, pričom z doručenky je zrejmé, že napadnuté uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24Sp/24/2012-14 z 27. septembra 2012 prevzal 9. októbra 2012.

Napadnuté uznesenie obsahovalo správne poučenie o tom, že opravný prostriedok je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia, pričom táto lehota navrhovateľovi uplynula 26. októbra 2012.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene. Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedených dôvodov odvolanie navrhovateľa odmietol, nakoľko bolo nad všetku pochybnosť preukázané, že navrhovateľ podal odvolanie oneskorene.

O trovách odvolacieho konania rozhodol súd podľa § 250k ods. 1 OSP a účastníkom ich náhradu nepriznal, nakoľko v konaní nebol úspešný a odporcovi náhrada trov zo zákona neprináleží.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.