

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Tdo/76/2018
Identifikačné číslo spisu:	4418010415
Dátum vydania rozhodnutia:	12.12.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Peter Hatala
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:4418010415.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Hatalu a sudcov JUDr. Juraja Klimenta a JUDr. Petra Szaba na neverejnom zasadnutí konanom 12. decembra 2018 v Bratislave v trestnej veci obvinenej E. K. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., o dovolaní obvinenej proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 9. júla 2018, sp. zn. 2Tos/62/2018, takto

rozhodol:

Podľa § 382 písm. d) Tr. por. dovolanie obvinenej E. K. sa o d m i e t a.

Odôvodnenie

Uznesením Okresný súd Nové Zámky podľa § 448 ods. 1 Tr. por. zamietol návrh odsúdenej E. K. o prepustenie z psychiatrického ochranného liečenia, uloženého jej trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/157/2016 zo dňa 12. januára 2017.

Na základe sťažnosti obvinenej rozhodoval vo veci Krajský súd v Nitre, ktorý uznesením z 9. júla 2018, pod sp. zn. 2Tos/62/2018 podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol sťažnosť obvinenej.

Dňa 15. augusta 2018 bolo na súd prvého stupňa v danej trestnej veci doručené vlastnoručne spísané podanie obvinenej, označené ako „dovolanie“.

Keďže toto nebolo podané prostredníctvom advokáta, okresný súd následne obvinenú v zmysle § 373 ods. 3 Tr. por. vyzval na odstránenie daného nedostatku, poukazujúc pritom na znenie ods. 1 a 2 daného ustanovenia, a to v lehote 15 dní od doručenia danej výzvy. Zároveň ju pritom poučil o tom, že ak v uvedenej lehote preukáže, že nemá dostatočné prostriedky na úhradu trov obhajoby, bude jej obhajca ustanovený cestou súdu a na strane druhej tiež o tom, že ak stanovená lehota márne uplynie, vec bude predložená na ďalšie konanie dovolaciemu súdu.

Nakoľko obvinená na výzvu nereagovala, popr. reagovala tak, že iba vinníci potrebujú advokáta, 4. decembra 2018 bol príslušný spisový materiál predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec predbežne preskúmal a zistil, že podané dovolanie aj napriek predchádzajúcemu upozorneniu nespĺňa základnú podmienku pre jeho kvalifikované podanie, a síce podanie prostredníctvom obhajcu.

Podľa § 373 ods. 1 Tr. por. obvinený alebo osoby uvedené v § 369 ods. 5 môžu podať dovolanie len prostredníctvom obhajcu.

Podľa § 382 písm. d) Tr. por. dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci, odmietne dovolanie, ak nie sú splnené podmienky dovolania podľa § 372 alebo § 373 ani po postupe podľa § 379 ods. 1.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.