

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Milana Lipovského a sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Štefana Sekelského na neverejnom zasadnutí v Bratislave 27. apríla 2011 v trestnej veci obvineného **F. H. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi** spolupáchateľstvom podľa § 20, § 172 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. e/ Tr. zák., takto

r o z h o d o l :

Podľa § 21 ods. 3 Tr. por. per analogiam trestná vec obvineného F. H. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spolupáchateľstvom podľa § 20, § 171 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák., vedená na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 3 Tdo 36/2010, **sa spája na spoločné prejednanie a rozhodnutie** s trestnou vecou obvineného V. Š. pre už označený zločin podľa § 20, § 171 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák., vedenou na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 3 Tdo 35/2010. Ďalšie konanie sa bude viesť na Najvyššom súde Slovenskej republiky **pod sp. zn. 3 Tdo 35/2010.**

O d ô v o d n e n i e

V trestnej veci obvineného F. H. bolo v prvom stupni rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu v Prešove zo dňa 2. júna 2009, sp. zn. 1T 83/08, pričom obvinený F. H. spolu s obvineným V. Š. boli uznaní za vinných zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 171 ods. 1 Tr. zák.; obvinený V. Š. aj zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 172 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

Proti rozsudku okresného súdu podali v tejto trestnej veci odvolanie obaja obvinení, pričom Krajský súd v Prešove vo veci rozhodol dvoma osobitnými rozhodnutiami. Vzhľadom na uvedené obvinený V. Š. aj obvinený F. H. podali dovolanie proti dvom rôznym rozhodnutiam, v princípe však ide o tú istú vec (delikty obvinených sú buď v spolupáchateľstve alebo spolu súvisia), len z administratívnych dôvodov sa obe dovolania evidujú na Najvyššom súde ako dve samostatné veci.

Podľa § 18 ods. 1 Tr. por. o všetkých trestných činoch toho istého obvineného a proti všetkým obvineným, ktorých trestné činy spolu súvisia, sa môže vykonať spoločné konanie, ak to zrejme nebude brániť ukončeniu veci v primeranej lehote.

Podľa § 21 ods. 3 Tr. por. ak sú podmienky spoločného konania, môže súd spojiť na spoločné prejednanie a rozhodnutie veci, v ktorých boli podané samostatné obžaloby.

Keďže sú splnené podmienky na spoločné konanie podľa § 18 ods. 1 Tr. por.; Najvyšší súd podľa § 21 ods. 3 Tr. por. per analogiam rozhodol o spojení vecí s tým, že sa naďalej budú v dovolacom konaní viesť pod sp. zn. 3 Tdo 35/2010.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 27. apríla 2011

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová