

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **JUDr. D. P.**, správca konkurznej podstaty úpadcu T., a. s. v likvidácii, so sídlom C., zast. JUDr. J. G., advokátom so sídlom K., proti odporcovi: **H. K., N.**, o zaplataenie **53,34 Eur s príslušenstvom**, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci vedenej na Okresnom súde v Trnave pod sp. zn. 14 C 259/09, takto

**r o z h o d o l :**

P r í s l u š n ý na prejednanie veci je Krajský súd v Bratislave.

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Bratislave v súlade s ustanovením § 104a ods. 3 O. s. p. predložil spis sp. zn. 9Cbi/42/2009 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej príslušnosti, z dôvodu, že Krajskému súdu v Bratislave bol Okresným súdom v Trnave postúpený spis ako súdu vecne príslušnému podľa § 104a ods. 1 O. s. p. Krajský súd v Bratislave s postúpením veci Okresným súdom v Trnave nesúhlasí z dôvodu, že predmetom tohto konania je zaplataenie dlžného nájomného a na tento hmotnoprávny vzťah sa neaplikuje ustanovenie zákona o konkurze a vyrovnaní, a preto s konkurzným konaním žalobcu nijako nesúvisí.

Podľa názoru Krajského súdu v Bratislave v danej veci nejde o konanie vyvolané ani súvisiace s konkurzným konaním č. 3 K/105/99.

Krajský súd v Bratislave v nesúhlase s postúpením zo dňa 30. marca 2010 uviedol, že dovoľuje si dať Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky do pozornosti rozhodnutia NS SR,

napr. sp. zn. 3Obo/1/2010, 3Obo/2/2010, 4Ndob/29/2009, 5Ndob/28/2009, 3Ndob/2/2010, 3Ndob/3/2010, 1Ndob/6/2009 a ďalšie, ktorými Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že na konanie je príslušný Okresný súd v Trnave.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania, a ak nemá sídlo alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie, a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, je príslušný súd, na ktorom predmetný konkurz prebieha, ak ide o konanie, ktoré sa dotýka konkurznej podstaty alebo s konkurznou podstatou súvisí.

Konkurzné konanie úpadcu T., a. s. v likvidácii, C. prebieha na Krajskom súde v Bratislave. Predmetom sporu je zaplatenie peňažnej pohľadávky z titulu nájmu bytu, ktorý bol zapísaný do konkurznej podstaty, preto predmetná peňažná pohľadávka by mala byť prínosom do konkurznej podstaty a nejde o spor o vyporiadanie BSM. Je nepochybné, že predmetný spor o peňažnú pohľadávku s konkurzným konaním súvisí.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na ust. § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol, že na prejednanie veci je príslušný Krajský súd v Bratislave.

**P o u č e n i e : Protí tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

**V Bratislave 28. apríla 2010**

**JUDr. Anna M a r k o v á, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková