

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Ndc/2/2018
Identifikačné číslo spisu:	6117211936
Dátum vydania rozhodnutia:	30.01.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Katarína Slováčková
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:6117211936.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci oprávneného K. P., bytom A., proti povinnému L. P., bytom A., o vymożenie dlžného výživného o nesúhlase Okresného súdu Rožňava sp. zn. 15 Pc 6/2017 s postúpením mu veci Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 14 Pc 11/2017, takto

rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Rožňava sp. zn. 15 Pc 6/2017 s postúpením mu veci Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 14 Pc 11/2017 j e d ô v o d n ý .

Odôvodnenie

1. Okresný súd Rožňava predložil vec vedenú pod sp. zn. 15 Pc 6/2017 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) z dôvodu nesúhlasu s postúpením mu veci Okresným súdom Banská Bystrica.

2. Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Rožňava z dôvodu, že oprávnený sa podaným návrhom domáhal platenia výživného pre plnoleté dieťa, preto je na konanie podľa § 154 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) miestne príslušný všeobecný súd oprávneného, ktorým je Okresný súd Rožňava.

3. Okresný súd Rožňava nesúhlasil s postúpením veci z dôvodu, že oprávnený sa podaným návrhom domáhal vymożenia dlžného výživného v zmysle právoplatného rozsudku Okresného súdu Rožňava z 25. novembra 2008 sp. zn. 7 P 406/2008. Z podaného návrhu vyplýva, že ide o návrh na začatie exekučného konania, pričom podľa § 49 Exekučného poriadku je od 1. apríla 2017 na konanie príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

4. Podľa § 49 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“) je na exekučné konanie kauzálnie príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

5. Podľa § 36 ods. 1 a 2 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do

skončenia konania.

6. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

7. Podľa § 43 ods. 1 CSP ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená.

8. V zmysle § 43 ods. 2 CSP ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

9. V danom prípade Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Rožňava a tento predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s tým, že Okresný súd Banská Bystrica je podľa § 49 Exekučného poriadku kauzálny príslušný na exekučné konanie. Vzhľadom k tomu, že v predmetnej veci ide o spor o kauzálnu príslušnosť, o nesúhlase s postúpením veci rozhodol súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Banská Bystrica a Okresnému súdu Rožňava, ktorým je Najvyšší súd Slovenskej republiky.

10. Okresný súd Rožňava nesúhlasil s postúpením mu veci Okresným súdom Banská Bystrica, pretože oprávnený sa svojim návrhom domáhal vymoženía nezaplateného výživného v zmysle právoplatného rozsudku Okresného súdu Rožňava z 25. novembra 2008 č. k. 7 P 406/2008-47. Právoplatný rozsudok o výživnom je exekučným titulom, preto je nepochybné, že oprávnený podal návrh na začatie exekučného konania, predmetom ktorého je vymoženie dlžného výživného, ktoré vzniklo neplnením si súdom uloženej povinnosti povinným, právoplatným rozhodnutím o vyživovacej povinnosti, a nie návrh na rozhodnutie o výživnom pre plnoleté dieťa.

11. Na základe uvedeného je nesprávny záver Okresného súdu Banská Bystrica, že na konanie a rozhodovanie vo veci je podľa § 154 CMP príslušný Okresný súd Rožňava.

12. Najvyšší súd po preskúmaní veci, vzhľadom na vyššie konštatované, dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Rožňava s postúpením mu veci Okresným súdom Banská Bystrica je dôvodný, preto je na konanie a rozhodovanie veci príslušný v súlade s § 49 EP Okresný súd Banská Bystrica.

13. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.