



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Závadskej a členiek senátu JUDr. Marianny Reiffovej a JUDr. Júlie Horskej, v právnej veci navrhovateľky **J. M.** bytom K. č. X. proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 18. apríla 2011, č. k. 19Sd/100/2011-17, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Nitre z 18. apríla 2011, č.k.19Sd/100/2011-17, **p o t v r d z u j e .**

Navrhovateľke náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre rozsudkom z 18. apríla 2011, č. k. 19Sd/100/2011-17, potvrdil rozhodnutie z 20. decembra 2010 číslo X.X., ktorým odporkyňa podľa § 70 ods. 1 a § 71 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) zamietla žiadosť navrhovateľky o invalidný dôchodok s odôvodnením, že pre vznik nároku na túto dávku nesplnila zdravotnú podmienku. Odporkyňa poukázala na skutočnosť, že podľa záverov posudku posudkového lekára sociálneho poistenia, pobočky Sociálnej poisťovne v Topoľčanoch z 1. decembra 2010 navrhovateľka nie je invalidná, lebo pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav nemá pokles

schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou.

Krajský súd v odôvodnení rozsudku tiež uviedol, že navrhovateľka nespĺňa zdravotnú podmienku pre vznik nároku na invalidný dôchodok, lebo v porovnaní so zdravou fyzickou osobou nemá pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 %. Zhodné závery posudkových lekárov o zdravotnom stave žiadateľky o invalidný dôchodok považoval súd za dostatočný dôkaz o miere poklesu vykonávať zárobkovú činnosť, a preto rozhodnutie odporkyne považoval za vecne správne.

Proti rozsudku krajského súdu podala navrhovateľka včas odvolanie. V ňom poukázala na svoje zdravotné problémy, ktoré pretrvávajú. Uviedla, že sa lieči už 21 rokov na psychiatrii, je stále závislá na liekoch a nedokáže vykonávať žiadnu prácu. Poukázala na problémy s vysokým tlakom aj s chrbticou. Žiadala preto rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Odporkyňa navrhla, aby odvolací súd rozsudok krajského súdu potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 a § 250s OSP preskúmal napadnutý rozsudok a konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľky nie je možné vyhovieť.

Podľa § 70 ods. 1 zákona o sociálnom poistení poistenec má nárok na invalidný dôchodok, ak sa stal invalidný, získal počet rokov dôchodkového poistenia uvedený v § 72 a ku dňu vzniku invalidity nespĺňa podmienky nároku na starobný dôchodok alebo mu nebol priznaný predčasný starobný dôchodok.

Podľa § 71 ods. 1 zákona o sociálnom poistení poistenec je invalidný, ak pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou.

Podľa § 71 ods. 3 prvej vety zákona o sociálnom poistení pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť sa posudzuje porovnaním telesnej schopnosti, duševnej

schopnosti a zmyslovej schopnosti poistenca s dlhodobo nepriaznivým zdravotným stavom a telesnej schopnosti, duševnej schopnosti a zmyslovej schopnosti zdravej fyzickej osoby.

Podľa § 71 ods. 6 zákona o sociálnom poistení miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v percentách sa určuje podľa druhu zdravotného postihnutia, ktoré je rozhodujúcou príčinou dlhodobo nepriaznivého zdravotného stavu, a so zreteľom na závažnosť ostatných zdravotných postihnutí.

Mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť určenú podľa odseku 6 možno zvýšiť najviac o 10 %, ak závažnosť ostatných zdravotných postihnutí ovplyvňuje pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť (§ 71 ods.8 zákona o sociálnom poistení).

Podľa kapitoly V pol. 5 písm. a) prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení pri poruchách osobnosti a poruchách správania ide o stredne ťažké narušenie osobnosti s miernym obmedzením výkonnosti organizmu je percentuálna miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť stanovená na 20 % - 30 %. Podľa kap. IX odd. A pol. 10 písm. a) uvedenej prílohy pri hypertenzii I – žiadnych objektívnych orgánových zmenách ide o 10 % navýšenie miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

Zo spisového materiálu vyplýva, že navrhovateľka podala žiadosť o priznanie invalidného dôchodku už, 20. decembra 2006 ktorá bola rozhodnutím z 24. januára 2007 číslo X. zamietnutá, pretože podľa záverov posudku posudkového lekára Sociálnej poisťovne, pobočky Topoľčany navrhovateľka nebola invalidná podľa § 71 ods. 1 zák. č. 461/2003 Z.z., lebo pre dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav nemala pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou. Miera jej poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť bola 35 %.

Na základe ďalšej žiadosti z 1. decembra 2010 posúdila zdravotný stav navrhovateľky MUDr. A. V., posudková lekárka sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne pobočky Topoľčany. Po objektívnom vyšetrení a oboznámení sa so správami z odborných vyšetrení dospela k záveru, že navrhovateľka nie je invalidná, lebo jej rozhodujúcim zdravotným postihnutím je zdravotné postihnutie zaradené do kap. V – duševné choroby a poruchy správania, pod pol. 5 poruchy osobnosti a poruchy správania, písm. a) stredne ťažké. Mieru

poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť určila 30 %, čo je horná hranica z daného percentuálneho rozpätia 20 % - 30 %. Na ostatné ochorenia, ktoré nie sú rozhodujúcim zdravotným postihnutím, ale svojou podstatou ovplyvňujú funkčný stav organizmu, posudková lekárka navýšila mieru poklesu o 10 % pre choroby obehovej sústavy podľa kap. IX odd. A pol. 10 písm. b) prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení.

Pre potreby súdneho konania posudok vypracoval 22. marca 2011 MUDr. M. Z., posudkový lekár sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne ústredia v Bratislave so sídlom v Nitre. Po vlastnom vyšetrení navrhovateľky a zohľadnení záverov lekárskeho vyšetrení, a to vyšetrenia interného, psychiatrického, ortopedického a neurologického, dospel k rovnakému zisteniu poškodenia zdravia navrhovateľky ako v predchádzajúcom posudku posudková lekárka pobočky, len za rozhodujúce zdravotné postihnutie označil panickú adaptačnú poruchu, uvedenú v kap. V pol. 5 písm. a prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení a za iné zdravotné postihnutie označil artériovú hypertenziu I/II, zaradenú v kap. IX odd. A pol. 10 písm. b) prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení. V celkovom posudku konštatoval, že navrhovateľka sa lieči na vysoký tlak krvi, ktorý je v I. štádiu, bez orgánových porúch, ďalej na poruchu tukového metabolizmu, ktorá vyžaduje určitú diétu úpravu. Bolesť v krčnej chrbtici nevykazujú radikulopatiu, ani výraznú poruchu funkcie chrbtice. Na podklade týchto nezávažných zdravotných porúch a ostatnej situácie sú prítomné adaptačné poruchy, ktoré však nedosahujú hĺbku psychózy. Takto zistený zdravotný stav zodpovedá celkovej miere poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v rozsahu 40 %, čo nemá za následok invaliditu navrhovateľky.

O objektívnosti, odbornej úrovni a úplnosti záverov posudkov posudkových orgánov, ktoré boli v zásade zhodné, odvolací súd nepochyboval.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolaniu navrhovateľky nevyhovел, rozhodnutie krajského súdu považoval za vecne správne a preto rozsudok Krajského súdu v Nitre ako vecne správny podľa § 219 OSP potvrdil.

Ak by však v budúcnosti došlo k zmene zdravotného stavu navrhovateľky a k jeho zhoršeniu, môže navrhovateľka opätovne požiadať o invalidný dôchodok a o nové preskúmanie miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods.1 v spojení s § 250k ods.1 OSP, lebo navrhovateľka ani v odvolacom konaní nebola úspešná.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. februára 2012

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová