

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **P. P.**, bytom T., proti žalovanému **B.**, spol. s r.o., IČO: X., so sídlom B., **o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy**, vedenej na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 11 C 308/2012, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 28. júna 2013 sp. zn. 8 Co 364/2013, takto

r o z h o d o l :

Dovolanie **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava IV (súd prvého stupňa) uznesením z 26. marca 2013 č.k. 11 C 308/2012-34 žalobcovi nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov.

Krajský súd v Bratislave (odvolací súd) na odvolanie žalobcu rozhodol uznesením z 28. júna 2013 sp. zn. 8 Co 364/2013, ktorým uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil.

Rozhodnutie odvolacieho súdu napadol žalobca dovolaním bez zákonných náležitostí (§ 241 ods. 1 O.s.p.) a žiadal rozhodnutie okresného i krajského súdu zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal včasnosť podania dovolania a dospel k záveru, že dovolanie žalobcu

bolo podané oneskorene. Vzhľadom k tejto skutočnosti dovolací súd nedostatok spočívajúci v chýbajúcich zákonných náležitostiach dovolania už neodstraňoval a v ďalšom naň neprihliadal.

Podľa § 240 ods. 1 O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Ak odvolací súd vydal opravné uznesenie, plynie táto lehota od doručenia opravného uznesenia.

Podľa § 240 ods. 2 (veta prvá) O.s.p. zmeškanie lehoty uvedenej v odseku 1 nemožno odpustiť.

Podľa § 57 ods. 2 O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V preskúmvanej veci je z obsahu súdneho spisu zrejmé, že dovolaním napadnuté rozhodnutie, uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 28. júna 2013 sp. zn. 8 Co 364/2013 nadobudlo právoplatnosť 30. augusta 2013. V tento deň bolo rozhodnutie odvolacieho súdu doručené žalobcovi (v tomto prípade sa uznesenie doručovalo iba žalobcovi ako žiadateľovi o oslobodenie od súdnych poplatkov). V danom prípade nebolo vydané opravné uznesenie, teda do úvahy neprichádza použitie ustanovenia § 240 ods. 1, veta druhá O.s.p. Posledným dňom na podanie dovolania bol 30. september 2013 (pondelok). Z poštovej podacej pečiatky však vyplýva, že dovolanie žalobcu bolo podané na poštovú prepravu až 14. októbra 2013, teda zjavne po uplynutí zákonom stanovenej jednomesačnej lehoty.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie žalobcu podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. odmietol ako oneskorene podané.

O náhrade trov dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 5 a § 224 ods. 1 O.s.p., dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia neboli dané, a žalovanému v súvislosti s dovolacím konaním ani žiadne trovy nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. novembra 2013

JUDr. Ľubor Š e b o, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková