

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P., s. r. o. B.**, proti odporcovi: **S. K. L.**, za účasti: J. B., bytom L., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu zo dňa 10.12.2007, č. V 5587/2007-7, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 23Sp/27/2008-17 zo dňa 26.3.2008, takto

r o z h o d o l i :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Navrhovateľovi sa vráti súdny poplatok v sume 800,- Sk v lehote 10 dní.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Nitre potvrdil rozhodnutie odporcu uvedené v záhlaví tohto rozsudku a navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal. Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ včas odvolanie, ktorým ho navrhol zmeniť tak, že napadnuté rozhodnutie odporcu sa zrušuje. Podaním z 9.5.2008 zobral navrhovateľ odvolanie späť a konanie žiadal zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V zmysle § 246c veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal svoje odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa späť pred tým, ako o ňom bolo rozhodnuté, Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s citovanými ustanoveniami odvolacie konanie zastavil. Právoplatnosť napadnutého rozhodnutia súdu prvého stupňa podľa § 246c O.s.p. v spojení s § 222 ods. 1 nastala, ako keby k podaniu odvolania nedošlo.

Pretože odvolacie konanie bolo zastavené, pričom u žiadneho z účastníkov zákonný nárok na náhradu náhradu trov konania súd nezistil (§ 146 ods. 2 OSP), odvolací súd v súlade s ustanoveniami § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 a s § 146 ods. 1 písm. c) OSP vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania. V zmysle § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov rozhodol aj o vrátení kráteného súdneho poplatku zaplateného na účet súdu prvého stupňa.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 28. mája 2008

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kavivanovová