

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 1Cdo/127/2022  
Identifikačné číslo spisu: 1306223300  
Dátum vydania rozhodnutia: 16.02.2023  
Meno a priezvisko: JUDr. Ján Šikuta  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2023:1306223300.4

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu U. L. Š., bývajúceho v V., R. XX, zastúpeného JUDr. Romanom Juríkom, advokátom so sídlom v Nových Zámkoch, Jazerná 19, proti žalovaným 1/ C.. U. M., bývajúcemu v V., M. X, 2/ C.. U. M., bývajúcej v V., M. X, obaja zastúpení JUDr. Dagmar Kubovičovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Nám. Biely Kríž 3, za účasti osobitného subjektu na strane žalobcu Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom v Prešove, Nám. Legionárov 5, IČO: 42 176 778, o určenie vlastníckeho práva a o vypratanie nehnuteľnosti, vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 15 C 121/2006, o dovolaní žalovaných 1/, 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 15. marca 2017, sp. zn. 6 Co 220/2016, takto

### rozhodol:

I. Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 13. decembra 2022 sp. zn. 1 Cdo 127/2022 sa v záhlaví o p r a v u j e tak, že označenie žalobcu správne znie: „U. L. Š., bývajúceho v V., R. XX, zastúpeného JUDr. Romanom Juríkom, advokátom so sídlom v Nových Zámkoch, Jazerná 19“.

II. V ostatných častiach zostáva rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 13. decembra 2022 sp. zn. 1 Cdo 127/2022 n e z m e n e n ý.

### Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal 13. decembra 2022 rozsudok sp. zn. 1 Cdo 127/2022, ktorým zamietol dovolanie.

2. Pri vypracovaní písomného vyhotovenia označeného rozhodnutia dovolacieho súdu došlo v jeho záhlaví k chybe v písaní, a to v časti označenia žalobcu, kde bolo uvedené „U. L. Š., zomr. XX. O. XXXX“, pričom žalobca žije.

3. V zmysle § 438 ods. 1 Civilného sporového poriadku č. 160/2015 Z.z. (ďalej aj „CSP“), na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj

iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. V danom prípade najvyšší súd v záhlaví písomného vyhotovenia rozhodnutia nesprávne označil žalobcu za zomrelého. Najvyšší súd preto tieto zrejme nesprávnosti opravil postupom podľa § 224 CSP vo väzbe na § 234 ods. 2 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.