

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Tatiany Biednikovej a JUDr. Milana Karabína v trestnej veci obvineného **J. P. pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia** podľa § 171 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 na neverejnom zasadnutí 16. februára 2010 v Bratislave o dovolaní obvineného J. P. proti trestnému rozkazu Okresného súdu Trenčín z 9. mája 2006, sp. zn. 4 T 50/2006, rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 382 písm. d Tr. por. dovolanie obvineného J. P. **s a odmieta.**

**O d ô v o d n e n i e :**

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín z 9. mája 2006, sp. zn. 4 T 50/2006, ktorý nadobudol právoplatnosť 21. júna 2006, bol obvinený J. P. uznaný za vinného z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. účinného do 1. januára 2006, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu do prvej nápravno výchovnej skupiny a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Okresný súd Trenčín 1. februára 2010 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dovolanie podané obvineným J. P. prostredníctvom obhajcu JUDr. J. U. proti vyššie uvedenému trestnému rozkazu Okresného súdu Trenčín. Toto dovolanie bolo na Okresný súd Trenčín doručené 9. novembra 2010.

Podľa § 372 Tr. por. oprávnené osoby okrem ministra spravodlivosti môžu podať dovolanie len vtedy, ak využili svoje zákonné právo podať riadny opravný prostriedok a o ňom bolo rozhodnuté.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie obvineného J. P. podľa § 382 písm. d/ Tr. por. odmietol, keďže zistil, že neboli splnené podmienky dovolania podľa § 372 Tr. por.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

**V Bratislave 16. februára 2010**

**JUDr. Juraj K l i m e n t , v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová