

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti o maloleté deti **1/ J.**, narodeného X., **2/ M.**, narodeného X., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Žiline, pracovisko Bytča, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov, matky O., bývajúcej v B. a otca J., bývajúceho v S., **o zvýšenie výživného**, vedenej na Okresnom súde v Žiline pod sp. zn. 15 P 32/2008, o dovolaní matky proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 27. februára 2009 sp. zn. 5 CoP 7/2009, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd v Žiline (súd prvého stupňa) rozsudkom z 30. októbra 2008 č.k. 15 P 32/2008-60 zvýšil výživné otca na maloleté deti J., narodeného X., a M., narodeného X., určené rozsudkom Okresného súdu Žilina č.k. 18 C 1096/98-22, a to na maloletého J. zo sumy 1.500,- Sk na sumu 2.500,- Sk mesačne, a na maloletého M. zo sumy 1.000,- Sk na sumu 2.200,- Sk mesačne s účinnosťou od 1. apríla 2008; vo zvyšnej časti súd návrh matky zamietol. Zároveň rozhodol o nedoplatku na zvýšenom výživnom za obdobie od 1. apríla 2008 do 30. októbra 2008.

Na odvolanie otca Krajský súd v Žiline ako odvolací súd rozsudkom z 27. februára 2009 sp. zn. 5 CoP 7/2009 zmenil rozsudok súdu prvého stupňa tak, že otec maloletých je povinný platiť zvýšené výživné na maloletého J. zo sumy 49,79 € (1.500,- Sk) na sumu 59,75 € (1.800,- Sk) a na maloletého M. zo sumy 33,19 € (1.000,- Sk) na sumu 49,79 € (1.500,- Sk) mesačne s účinnosťou od 1. apríla 2008. Zároveň rozhodol o nedoplatku na

zvýšenom výživnom za obdobie od 1. apríla 2008 do 27. februára 2009 a o náhrade trov odvolacieho konania.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podala matka maloletých detí dovolanie zo 4. mája 2009; toto dovolanie dovolateľka podaním doručeným súdu prvého stupňa 3. júna 2009 vzala späť.

Podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon účastníka konania, ktorým vzal svoje dovolanie späť, postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 prvá veta v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. júna 2009

JUDr. Jana Bajánková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková