

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. R. M.**, zastúpeného advokátom *JUDr. O. K.*, proti žalovanému: **Colné riaditeľstvo Slovenskej republiky**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 19271/2009-1214 z 25. mája 2009, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 5.mája 2010, č. k. 7S/85/2009-85, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Košiciach zo dňa 5.mája 2010, č. k. 7S/85/2009-85 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníkom náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach rozsudkom č.k. 7S/85/2009-85 z 5. mája 2010 podľa § 250j ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) zamietol žalobu žalobcu, ktorou sa domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného č. 19271/2009-1214 z 25.mája 2009, ktorým žalovaný podľa § 232 ods. 4 zák. č. 200/1998 Z. z. o štátnej službe colníkov a o zmene a doplnení niektorých ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej službe colníkov“) zrušil rozhodnutie riaditeľa Colného úradu v Košiciach

zo 6. apríla 2009, č. 7635/2009-5634/586/KER, ktorým bol žalobca 2. apríla 2009 podľa § 33 ods. 1 a § 187 ods. 2 zákona o štátnej službe colníkov ustanovený do funkcie samostatný colný referent pobočky Colného úradu Košice - Šaca, služobného úradu Colný úrad Košice.

Krajský súd po preskúmaní napadnutého rozhodnutia ako aj konania, ktoré tomuto predchádzalo dospel k záveru, že tieto boli v súlade so zákonom.

Proti tomuto rozhodnutiu podal v zákonom stanovenej lehote žalobca odvolanie a žiadal, aby odvolací súd rozsudok krajského súdu zmenil tak, že napadnuté rozhodnutie žalovaného ako aj rozhodnutie správneho orgánu prvého stupňa zruší a vráti im vec na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Žalovaný sa k odvolaniu žalobcu vyjadril podaním z 18. augusta 2010, v ktorom žiadal rozsudok krajského súdu ako vecne správny potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 250ja v spojení s § 246c OSP preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu žalobcu je potrebné čiastočne vyhovieť, aj keď z iných právnych dôvodov.

Podľa § 244 ods. 1 OSP, v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Podľa ods. 3 rozhodnutiami správnych orgánov sa rozumejú rozhodnutia vydané nimi v správnom konaní, ako aj ďalšie rozhodnutia, ktoré zakladajú, menia alebo zrušujú oprávnenia a povinnosti fyzických alebo právnických osôb alebo ktorými môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb priamo dotknuté. Postupom správneho orgánu sa rozumie aj jeho nečinnosť.

Podľa § 247 ods. 1 podľa ustanovení tejto hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých fyzická alebo právnická osoba tvrdí, že bola na svojich právach ukrátená rozhodnutím a postupom správneho orgánu, a žiada, aby súd preskúmal zákonnosť tohto rozhodnutia a postupu.

Podľa § 221 ods. 2 ak odvolací súd zruší rozhodnutie, môže podľa povahy veci vrátiť vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, prerušiť konanie, zastaviť konanie alebo postúpiť vec orgánu, do právomoci ktorého vec patrí.

Podľa § 250d ods. 3 súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

V danom prípade sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného č. 19271/2009-1214 z 25.mája 2009, ktorým **žalovaný** podľa § 232 zákona o štátnej službe colníkov **zrušil** rozhodnutie riaditeľa Colného úradu v Košiciach zo 6. apríla 2009 č. 7635/2009-5634/586/KER.

Odvolací súd upozorňuje na to, že žalovaný rozhodoval o rozhodnutí prvostupňového správneho orgánu na základe odvolania žalobcu, v ktorom **žalobca žiadal**, aby správny orgán druhého stupňa napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu **zrušil**.

Napadnutým rozhodnutím žalovaný odvolaniu žalobcu vyhovel, aj keď rozhodnutie zrušil z iných, ako v odvolaní žalobcom uvádzaných dôvodov, čo však nič nemení na skutočnosti, že právny stav je taký, ako pred vydaním rozhodnutia riaditeľa Colného úradu v Košiciach zo 6. apríla 2009 č. 7635/2009-5634/586/KER, ktorým bol žalobca 2. apríla 2009 podľa § 33 ods. 1 a § 187 ods. 2 zákona o štátnej službe colníkov ustanovený do funkcie samostatný colný referent pobočky Colného úradu Košice - Šaca, služobného úradu Colný úrad Košice.

V tomto kontexte je zrejmé, že žaloba žalobcu smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom súdneho prieskumu, nakoľko nezasahuje do práv a právom chránených záujmov žalobcu.

Z uvedených dôvodov s poukazom na všetky individuálne okolnosti daného prípadu Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolaniu žalobcu čiastočne vyhovel a rozhodnutie

Krajského súdu v Košiciach podľa § 221 ods. 1 a 2 v spojení s § 250d ods. 3 OSP zrušil a konanie o žalobe zastavil.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 250k ods. 1 a § 246c ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) OSP s tým, že žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal, nakoľko konanie bolo zastavené.

P o u ě n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 8. júna 2011

JUDr. Alena Poláčková, PhD., v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Nikoleta Adamovičová