

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **A. Š.**, bývajúcej v L., proti žalovanému **B. R.**, bývajúcemu v L., o **zaplatenie 400 000 Sk s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Lučenec pod sp.zn. 17 C 82/2006, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 26. februára 2008 sp.zn. 13 Co 15/2008 rozhodol

**t a k t o :**

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom z 26. februára 2008 sp.zn. 13 Co 15/2008 potvrdil rozsudok Okresného súdu Lučenec z 18. septembra 2007 č.k. 17 C 80/2006-75 (správne č.k. 17 C 82/2006-75) v napadnutej vyhovujúcej časti ukladajúcej žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni 320 000 Sk so 6 % ročnými úrokmi z omeškania od 20. apríla 2006 do zaplataenia a nahradiť jej trovy konania 32 270 Sk. Vo výroku o povinnosti žalovaného zaplatiť súdny poplatok 24 000 Sk zrušil, vo zvyšku nechal rozsudok nedotknutý. Žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie žalovaný, ktorý podaním z 26. júna 2008 toto vzal späť.

Podľa § 243b ods. 4 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 4 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 30. júla 2008**

**JUDr. Eva Sakálová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia :