

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/23/2024
Identifikačné číslo spisu:	6118308636
Dátum vydania rozhodnutia:	26.06.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Terézia Mecelová
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:6118308636.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu P. L., narodeného XX. K. XXXX, K. XXX, zastúpeného splnomocnenkyňou WEBBER LEGAL, s.r.o., Prešov, Duchnovičovo námestie 1, IČO: 50 680 552, proti žalovanej Slovenská sporiteľňa, a.s., Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, zastúpenej splnomocnenkyňou Advokátska kancelária Mária Grochová a partneri s.r.o., Košice - mestská časť Staré Mesto, Bočná 10, IČO: 36 863 017, o zaplatenie 5.786,95 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 1Csp/221/2018, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 22. februára 2023 sp. zn. 11CoCsp/4/2022, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanej náhradu trov dovolacieho konania vo výške určenej súdom prvej inštancie.

Odôvodnenie

- Okresný súd Rožňava (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom zo 4. novembra 2021 č. k. 1Csp/221/2018-581 žalobu zamietol a žalovanej priznal voči žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
- Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalobcu rozsudkom z 22. februára 2023 sp. zn. 11CoCsp/4/2022 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalobcovi uložil povinnosť nahradiť žalovanej trovy odvolacieho konania v rozsahu 100 %.
- Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie. Dovolanie odôvodnil ust. § 420 písm. f/ a § 421 ods. 1 písm. a/ a b/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších zákonov (ďalej len „CSP“). Navrhol rozsudok odvolacieho súdu zrušiť a vec vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.
- Žalovaná navrhla dovolanie žalobcu odmietnuť, príp. zamietnuť.

5. V priebehu dovolacieho konania zbral dovolateľ dovolanie späť (pozn.: bez uvedenia dôvodu).
6. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
7. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa vyššie citovaného ustanovenia CSP zastavil.
8. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanej ako procesnému súperovi žalobcu, ktorý zavinił zastavenie konania (z procesného hľadiska), priznal nárok na ich plnú náhradu. O výške náhrady trov dovolacieho konania rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 CSP).
9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.