

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **A. P.**, bývajúcej vo S., proti žalovanému **JUDr. J. H., správcovi konkurznej podstaty úpadcu T., s.r.o.**, so sídlom v K., **o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti**, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 13 C 287/2007, o nesúhlase Okresného súdu Prešov s postúpením veci Krajským súdom v Košiciach, spis sp. zn. 4 Cbi 4/2007, takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie veci, vedenej najskôr na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 4 Cbi 4/2007 a teraz na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 13 C 287/2007 je vecne príslušný **Okresný súd Prešov.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) postúpil vec sp. zn. 4 Cbi 4/2007, ktorou sa žalobkyňa domáhala určenia, že nehnuteľnosť – garáž č. X., o výmere X. m², nachádzajúca sa na parcele č. KN X., kat. úz. L. patrí do jej vlastníctva, Okresnému súde v Prešove. Keďže predmetom konania je určenie vlastníctva k nehnuteľnosti, nachádzajúcej sa v obci L., na prejednanie je vecne príslušný okresný súd ako súd prvého stupňa, keďže sa nejedná o prípady uvedené v ustanoveniach § 9 ods. 2, 3 a 4 O.s.p., v ktorých je daná vecná príslušnosť krajského súdu.

Okresný súd Prešov nesúhlasil s postúpením veci krajským súdom a vec predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 104a ods. 3 O.s.p. Uviedol, že v danej veci je predmetom konania vylúčenie veci z konkurznej podstaty úpadcu, ktorý konkurz prebieha na Krajskom súde v Košiciach, čím je daná vecná a miestna príslušnosť tohto súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci dospel k záveru, že nesúhlas okresného súdu nie je dôvodný.

Podľa § 9 ods. 1 O.s.p., na konanie v prvom stupni sú zásadne príslušné okresné sudy.

V predmetnej veci sa žalobkyňa určovacou žalobou domáha určenia, že nehnuteľnosť – garáž č. X., o výmere X. m², nachádzajúca sa na parcele č. KN X., kat. úz. L. patrí do jej vlastníctva, pričom sa opiera o ustanovenie § 80 písm. c/ O.s.p. Z obsahu žaloby je teda zrejmé, že sa nejedná o žalobu v zmysle § 19 ods. 2 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní, t.j. že nejde o spor vyvolaný, resp. súvisiaci s konkurzom. Preto platí, že na jej prejednanie je vecne príslušný okresný súd (k tomu pozri aj stanovisko obchodného kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19. marca 1999, sp. zn. Obpj 1/99).

Podľa § 88 ods. 1 písm. h/ O.s.p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd v obvode ktorého je nehnuteľnosť, ak sa konanie týka práva k nej, ak nie je daná príslušnosť podľa písm. b/.

Vzhľadom na to, že v danom prípade z povahy predmetu konania vyplýva, že sa v ňom rieši otázka týkajúca sa vzniku, zmeny, či zániku vlastníckeho práva k nehnuteľnosti (§ 88 ods. 1 písm. h/ O.s.p.) a tieto sa nachádzajú v obci L., miestne príslušný na jej prejednanie je Okresný súd Prešov.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 23. januára 2008

JUDr. Martin V l a d i k, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: