

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **P. Ž., a. s. v konkurze, Š.**, na odvolanie veriteľa: **S., a. s., Bratislava, C.**, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 39 – 24K 120/02 – Že zo dňa 2. novembra 2009, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 39 – 24K 120/02 – Že zo dňa 2. novembra 2009 v napadnutej časti **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením rozhodol tak, že:

I.

Pohľadávky proti podstate

- odmena bývalého správcu konkurznej podstaty JUDr. J. M. je vo výške 1 566,19 Eur (47 183 Sk),
- odmena správcu konkurznej podstaty JUDr. I. Č. je vo výške 4 698,57 Eur (141 549 Sk)
- súdny poplatok za konkurzné konanie je vo výške 406,59 Eur (12 249 Sk).

II.**Pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV**

8.	S. a.s. C.1, 814 99 Bratislava	68 167,29 € (2 053 607,81 Sk)	4 119,13 € (124 092,91 Sk)	neuspokojená časť pohľadávky vo výške 64 048,16 € prechádza do I. triedy
10.	D. X., právne zast. Mgr. T. R., advokát, B., ČR <i>Právny nástupca po: G. s.r.o., L., 811 04 Bratislava</i>	459 390,75 € (13 839 605,74 Sk)	16 652,62 € (501 676,83 Sk)	neuspokojená časť pohľadávky vo výške 442 738,13 € prechádza do I. triedy

III.

Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

IV.

Správca konkurznej podstaty JUDr. I. Č. **je povinný** po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

V odôvodnení uviedol, že správca konkurznej podstaty podaním zo dňa 26. 10. 2009 navrhol, aby súd vydal rozvrhové uznesenie.

Súd vyhlásil na majetok úpadcu konkurz uznesením č. k. 39 - 29K 120/02 zo dňa 25. marca 2004. Konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu súd prejednal a schválil na pojednávaní dňa 10. septembra 2009. Voči konečnej správe a vyúčtovaniu boli podané námietky konkurzným veriteľom S., a. s., Bratislava.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 zákona o konkurze a vyrovnaní, po právoplatnosti uznesenia o schválení konečnej správy a vyúčtovania odmeny a výdavkov vydá súd rozvrhové uznesenie.

Súd rozvrhovým uznesením rozhodol o rozdelení výt'ážku podľa poradia stanoveného v ustanovení § 32 zákona o konkurze a vyrovnaní. Súd ďalej uložil správcovi povinnosť poukázať veriteľom čiastky, ktoré sú im priznané a stanovil správcovi lehotu na splnenie tejto povinnosti.

Proti uzneseniu v časti, ktorou bolo rozhodnuté o rozdelení výt'ážku zo speňaženia majetku z konkurznej podstaty medzi veriteľov pohľadávok s právom na oddelené uspokojenie, podal odvolanie veriteľ S., a. s., Bratislava.

S poukazom na ustanovenie § 205 ods. 2 písm. b/ O. s. p. uviedol, že rozhodnutie v napadnutej časti trpí vadou, ktorá má za následok nesprávne rozhodnutie vo veci. Nesprávnosť rozhodnutia je v tom, že suma určená na uspokojenie oddelených veriteľov vo výške 20 771,75 Eur (625 769,74 Sk) je v rozpore s uznesením o schválení konečnej správy zo dňa 10. septembra 2009, v zmysle ktorého suma určená na rozdelenie veriteľov predstavuje 25 643,61 Eur (772 539,37 Sk).

Navrhuje, aby odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa v napadnutej časti zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O. s. p. dospel k záveru, že odvolanie veriteľa S., a. s., je dôvodné.

Ako vyplýva z obsahu spisového materiálu, uznesením č. k. 39 – 24K 120/02 – 799 zo dňa 10. septembra 2009 súd prvého stupňa v zmysle § 29 ods. 4 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov schválil konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu JUDr. I. Č.. Podľa konečnej správy, suma určená na rozdelenie pre veriteľov je vo výške 25 643,61 Eur (772 539,37 Sk).

Rozvrhovým uznesením súd rozhodol tak, že oddelených veriteľov uspokojil čiastkou 20 771,75 Eur s tým, že všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výt'ážok zo speňaženia úpadcovho majetku.

Uznesením, ktorým súd schválil konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu, je daná suma určená na rozdelenie veriteľom, odmena a výdavky správcu. Po právoplatnosti uznesenia, ktorým sa schválila konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu súd môže vydať rozvrhové uznesenie, v ktorom rozhodne o rozdelení výťažku podľa poradia stanoveného v § 32 zákona o konkurze a vyrovnaní. Súd prvého stupňa v napadnutom uznesení však neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zníženie čiastky určenej na rozdelenie pre oddelených veriteľov.

Keďže rozhodnutie o schválení konečnej správy je právnym základom pre rozvrhové uznesenie a z obsahu spisového materiálu vyplýva, že súd prvého stupňa v tejto časti napadnutého uznesenia vychádzal z neúplne zisteného skutkového stavu, odvolací súd ho podľa § 221 ods. 1 písm. h/ O. s. p. zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 29. januára 2010

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. B.