

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. L**, nar. X, H, zastúpený Ing. M, proti žalovanému: **Doc.JUDr. J, CSc.**, Š, správca konkurznej podstaty úpadcu S, IČO: X, o určenie pravosti pohľadávky, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 12.decembra 2007 č.k. 11 Cbi 131/2005-28, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Košiciach zo dňa 12. decembra 2007 č.k. 11 Cbi 131/2005-28 v napadnutej časti **m e n í** tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 3 190 Sk do troch dní.

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

**O d ô v o d n e n i e :**

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa určil, že pohľadávka žalobcu vo výške 1 261 Sk sa považuje za nespornú a patrí do prvej triedy. Uložil povinnosť žalovanému zaplatiť žalobcovi 3 000 Sk náhradu trov konania z konkurznej podstaty úpadcu do troch dní od právoplatnosti rozsudku. V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že žalobca sa domáhal určenia pravosti uplatnenej pohľadávky, ktorú mu správca konkurznej podstaty na prieskumnom pojednávaní vo výške 1 261 Sk poprel z dôvodu nesprávne vypočítaných a uplatnených úrokov z omeškania. Žalovaný v priebehu konania písomným podaním zo dňa 22.8.2006 uznal predmetnú pohľadávku a súd prvého stupňa v zmysle ust. § 153a ods. 1 O.s.p. rozhodol rozsudkom na základe uznania. O trovách konania rozhodol v zmysle ust. § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že priznal úspešnému v konaní žalobcovi náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 3 000 Sk.

Proti tomuto rozsudku v časti týkajúcej sa náhrady trov konania podal odvolanie žalobca, navrhol ho v napadnutej časti zmeniť a žalovanému uložiť povinnosť náhrady trov konania aj trovy vecných nákladov vo výške 190 Sk, teda náhradu trov konania na súde

prvého stupňa v celkovej výške 3 190 Sk. Súčasne uplatnil trovy odvolacieho konania vo výške 40 Sk za poštovné výdavky vo výške 25 Sk a administratívne výdavky 15 Sk.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací / § 10 ods. 2 O.s.p./ prejednal rozhodnutie v napadnutom rozsahu podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a preskúmal podľa ust. § 214 ods. 2 písm. f/ O.s.p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu je dôvodné.

Podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Návrhom zo dňa 21.9.2005 doplneným písomným podaním zo dňa 6.4.2006 žalobca okrem podania vo veci samej uplatnil nárok na náhradu trov konania a to súdneho poplatku, poštovného a administratívne výdavky. Jednotlivé položky uplatnenej náhrady trov konania bližšie nešpecifikoval, t.j. neuplatnil ich číselné vyjadrenie, nešpecifikoval o aký druh administratívnych výdavkov ide a nepredložil súdu prvého stupňa žiadne doklady preukazujúce oprávnenosť uplatnených trov konania. Súd prvého stupňa rozhodol rozsudkom pre uznanie v zmysle ust. § 153a O.s.p. a bez nariadenia pojednávania v zmysle ust. § 156 O.s.p. Súd prvého stupňa úradným oznámením zo dňa 13.11.2007 oznámil dátum a miesto vyhlásenia rozsudku pre uznanie, ktoré nebolo doručované účastníkom a z tohto dôvodu úspešnému v konaní žalobcovi nebolo známe kedy rozsudok bol vyhlásený a kedy mu začala plynúť lehota na uplatnenie práva v zmysle ust. § 151 ods. 1 O.s.p. Súd prvého stupňa za tejto situácie mal písomne vyzvať účastníka, analogicky použijúc ust. § 151 ods. 4 O.s.p., na vyčíslenie trov, ktoré žalobca vyčíslil vo výške 190 Sk v odvolacom konaní a priložil listinné doklady preukazujúce výšku nákladov a ich použitie (podacie poštovné lístky, príjmový pokladničný doklad Obce H, účty kopírovacej služby).

Z uvedených dôvodov odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti týkajúcej sa náhrady trov konania podľa ust. § 220 O.s.p. zmenil a priznal žalobcovi náhradu trov prvostupňového konania vo výške 3 190 Sk za zaplatený súdny poplatok za návrh v sume 3 000 Sk a náhradu trov hotových výdavkov tak ako ju vyčíslil žalobca v odvolacom konaní vo výške 190 Sk.

Žalobca bol v odvolacom konaní úspešný, preto v zmysle ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p. mu vznikol nárok na priznanie náhrady trov odvolacieho konania, v odvolacom konaní žalobca uplatnil náhradu trov odvolacieho konania vo výške 40 Sk, poštovné 25 Sk a administratívne výdavky 15 Sk, tieto uplatnené trovy odvolaciemu súdu nepreukázal, preto mu ich náhradu odvolací súd nepriznal.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 21. februára 2008

**JUDr. Jozef Štefanko, v.r.**  
**predseda senátu**

