

Z á p i s n i c a

z riadneho zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného 21. júna 2023

Miesto a čas konania: kancelária č. 3.25 v Bratislave, Panónska cesta 11 o 13:00 hod.

Prítomní : Mgr. Peter Melicher
JUDr. Ľubor Šebo
JUDr. Viera Nevedelová
JUDr. Ivana Izakovičová
JUDr. Dana Wänkeová

Neprítomná: JUDr. Mária Trubanová, PhD. - ospravedlnená
JUDr. Gabriela Mederová – ospravedlnená

Hostia: pozvaní JUDr. Ján Šikuta, PhD. –neprítomný
a JUDr. Andrea Moravčíková PhD. - prítomná

Zasadnutie sudcovskej rady otvoril jej predseda Mgr. Peter Melicher, ktorý privítal všetkých prítomných členov Sudcovskej rady a konštatoval, že sudcovská rada je uznášaniaschopná. Navrhol, aby za zapisovateľa bol zvolený Mgr. Peter Melicher a za overovateľa JUDr. Ľubor Šebo. Členovia sudcovskej rady nemali k návrhu predsedu sudcovskej rady pripomienky, preto bol jednomyseľne schválený.

Predseda sudcovskej rady navrhol rozšíriť program rokovania o bod 9/ Žiadosť predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o prerokovanie návrhu Opatrenia č. 6, ktorým sa mení Rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2023 (Spr 1088/2023), pričom za rozšírenie návrhu programu hlasovali všetci prítomní členovia sudcovskej rady.

Schválený program:

1/ Prerokovanie limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly 06 Kancelária NS SR na roky 2024 až 2026 (SRns 29/2023)

2/ Prerokovanie záverečného účtu kapitoly 06 Kancelária NS SR za rok 2022 (SRns 30/2023)

3/ Prerokovanie žiadosti predsedu trestnoprávneho kolégia NS SR o určenie trojčlenných komisií na vykonanie prieskumu rozhodovacej činnosti sudcov trestnoprávneho kolégia: JUDr. Martina Bargela, JUDr. Pavla Farkaša, JUDr. Juraja Klimenta, JUDr. Jany Kostolanskej a JUDr. Petra Paludu. (SRns 31/2023)

4/ Prerokovanie žiadosti predsedu trestnoprávneho kolégia NS SR o zaujatie stanoviska k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcov trestnoprávneho kolégia: JUDr. Martina Bargela, JUDr. Pavla Farkaša, JUDr. Juraja Klimenta, JUDr. Jany Kostolanskej a JUDr. Petra Paludu, v súvislosti s hodnotením menovaných sudcov za obdobie rokov 2018 až 2022. (SRns31/2023)

5/ Výkazy za máj 2023 (SRns 32/2023)

6/ Žiadosť predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o prerokovanie návrhu na dočasné pridelenie JUDr. Alexandry Hanusovej – sudkyne Krajského súdu v Bratislave na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1.septembra 2023 do 31. augusta 2024 so zaradením na občianskoprávne kolégium (SRns 33/2023)

7/ Žiadosť predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o prerokovanie návrhu na dočasné pridelenie JUDr. Katky Katkovej – sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1.septembra 2023 do 31. augusta 2024 so zaradením na občianskoprávne kolégium (SRns 34/2023)

8/ Žiadosť predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o prerokovanie návrhu na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Mačuru – sudcu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1.septembra 2023 do 31. augusta 2024 so zaradením na trestnoprávne kolégium (SRns34/2023)

9/ Žiadosť predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o prerokovanie návrhu Opatrenia č. 6, ktorým sa mení Rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2023 (Spr 1088/2023).

Sudcovská rada program zasadnutia schválila.

1/ Prerokovanie limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly 06 Kancelária NS SR na roky 2024 až 2026 (SRns 29/2023)

V diskusii k uvedenému bodu, členka Sudcovskej rady JUDr. Dana Wänkeová poukázala na to, že materiály v bode 1) a 2) boli aj predmetom rokovania Súdnej rady 20. júna 2023, pričom dotazovala podpredsedníčku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k bližšiemu vysvetleniu v materiáli uvádzaným termínom rekonštrukcie budovy Najvyššieho súdu SR. Podpredsedníčka NSSR poukázala na skutočnosť, že ide o orientačné termíny, závislé od mnohých ďalších faktorov s tým, že aktuálne sa čaká na prerokovanie materiálov v „Útvare Hodnoty za peniaze“.

Zároveň bola podaná informácia o stave asistentov sudcov NS SR s tým, že podľa vyjadrenia vedúcej kancelárie NS SR je počet asistentov dostatočný (vyjadrenie vedúcej kancelárie na zasadnutí Súdnej rady 20. júna 2023) a podpredsedníčka NS SR uviedla, že je to zväžení kancelárie a možnostiach priestorov a finančného zabezpečenia.

V súvislosti s kreovaním komisií pre výberové konania na asistentov, JUDr. Dana Wänkeová požiadala o umožnenie účasti sudcov vo výberových komisiách na asistentov sudcov tak, ako bola prax v minulosti. Podľa podpredsedníčky NS SR bude prehodnotený model účasti sudcov na týchto výberových konaniach.

Po rozprave predseda sudcovskej rady navrhol, aby sudcovská rada zobrala Návrh limitov príjmov a výdavkov na vedomie, s čím súhlasili všetci prítomní členovia sudcovskej rady.

2/ Prerokovanie záverečného účtu kapitoly 06 Kancelária NS SR za rok 2022 (SRns 30/2023)

Po rozprave predseda sudcovskej rady navrhol, aby sudcovská rada zobrala Návrh záverečného účtu kapitoly 06 Kancelária NS SR za rok 2022 na vedomie, s čím súhlasili všetci prítomní členovia sudcovskej rady.

3/ Prerokovanie žiadosti predsedu trestnoprávneho kolégia NS SR o určenie trojčlenných komisií na vykonanie prieskumu rozhodovacej činnosti sudcov trestnoprávneho kolégia: JUDr. Martina Bargela, JUDr. Pavla Farkaša, JUDr. Juraja Klimenta, JUDr. Jany Kostolanskej a JUDr. Petra Paludu. (SRns 31/2023)

Predseda sudcovskej rady navrhol nasledovné prieskumné komisie:

Sudca JUDr. Martin Bargel,

- komisia JUDr. Dana Wänkeová, JUDr. Peter Štift, JUDr. Martina Zeleňáková

Sudca JUDr. Pavol Farkaš,

- komisia JUDr. Dana Wänkeová, JUDr. Peter Štift, JUDr. Patrik Príbelský, PhD.

Sudca JUDr. Juraj Kliment,

- komisia JUDr. Patrik Príbelský, PhD., JUDr. Martina Zeleňáková, JUDr. Petr Kaňa

Sudca JUDr. Jana Kostolanská

- komisia JUDr. Dana Wänkeová, JUDr. Martina Zeleňáková, JUDr. Patrik Príbelský, PhD.

Sudca JUDr. Peter Paluda

- komisia JUDr. Patrik Príbelský, PhD., JUDr. Martina Zeleňáková, JUDr. Petr Kaňa

Po prednesení návrhu jednotlivých komisií u jednotlivých sudcov dal predseda sudcovskej rady o tomto návrhu hlasovať a boli prijaté tieto uznesenia:

Uznesenie č. 29/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu SR na účely hodnotenia sudcu JUDr. Martina Bargela - predsedu senátu trestnoprávneho kolégia určuje za členov hodnotiacej komisie JUDr. Danu Wänkeovú, JUDr. Petra Štífta a JUDr. Martinu Zeleňákovú.

Hlasovanie:

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

Uznesenie č. 30/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu SR na účely hodnotenia sudcu JUDr. Pavla Farkaša - predsedu senátu trestnoprávneho kolégia určuje za členov hodnotiacej komisie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., JUDr. Petra Štífta a JUDr. Danu Wänkeovú.

Hlasovanie:

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

Uznesenie č. 31/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu SR na účely hodnotenia sudcu JUDr. Juraja Klimenta - predsedu senátu trestnoprávneho kolégia určuje za členov hodnotiacej komisie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., JUDr. Petra Kaňu a JUDr. Martinu Zeleňákovú.

.

Hlasovanie:

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

Uznesenie č. 32/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu SR na účely hodnotenia sudcu JUDr. Petra Paludu - predsedu senátu trestnoprávneho kolégia určuje za členov hodnotiacej komisie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., JUDr. Petra Kaňu a JUDr. Martinu Zeleňákovú.

Hlasovanie:

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

Uznesenie č. 33/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu SR na účely hodnotenia sudcu JUDr. Jany Kostolanskej - predsedu senátu trestnoprávneho kolégia určuje za členov hodnotiacej komisie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., JUDr. Danu Wänkeovú a JUDr. Martinu Zeleňákovú.

Hlasovanie:

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

4/ Prerokovanie žiadosti predsedu trestnoprávneho kolégia NS SR o zaujatie stanoviska k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcov trestnoprávneho kolégia: JUDr. Martina Bargela, JUDr. Pavla Farkaša, JUDr. Juraja Klimenta, JUDr. Jany Kostolanskej a JUDr. Petra Paludu, v súvislosti s hodnotením menovaných sudcov za obdobie rokov 2018 až 2022. (SRns31/2023).

Boli prijaté nasledovné uznesenia:

Uznesenie č. 34/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu SR podľa ustanovenia § 27c písm. f) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky JUDr. Martina Bargela. v súvislosti s hodnotením sudcu za obdobie rokov 2018 až 2022 toto s t a n o v i s k o :

JUDr. Martin Bargel, sudca trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky.

Hlasovanie:

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

Uznesenie č. 35/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu SR podľa ustanovenia § 27c písm. f) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky JUDr. Pavla Farkaša, v súvislosti s hodnotením sudcu za obdobie rokov 2018 až 2022 toto s t a n o v i s k o :

JUDr. Pavol Farkaš, sudca trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky.

Hlasovanie:

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

Uznesenie č. 36/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu SR podľa ustanovenia § 27c písm. f) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky JUDr. Petra Paludu, v súvislosti s hodnotením sudcu za obdobie rokov 2018 až 2022 toto s t a n o v i s k o :

JUDr. Peter Paluda, sudca trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky.

Hlasovanie:

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

Uznesenie č. 37/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu SR podľa ustanovenia § 27c písm. f) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky JUDr. Jany Kostolanskej, v súvislosti s hodnotením sudkyne za obdobie rokov 2018 až 2022 toto s t a n o v i s k o :

JUDr. Jana Kostolanská, sudkyňa trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky.

Hlasovanie:

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

Pred hlasovaním o dodržiavaní zásad sudcovskej etiky sudcom JUDr. Jurajom Klimentom požiadala o možnosť vyjadriť sa JUDr. Dana Wänkeová a Mgr. Peter Melicher.

Mgr. Peter Melicher uviedol, že vzhľadom na vyjadrenia, ktoré mal sudca JUDr. Juraj Kliment voči jeho rodine sa cíti byť zaujatý a preto o tomto sudcovi a dodržiavaní zásad sudcovskej etiky sudcom Jurajom Klimentom sa hlasovania nezúčastní.

JUDr. Dana Wänkeová uviedla, že vopred oznamuje, že sa zdržiava vyjadrení k jeho osobe, nakoľko zastáva názor, že Sudcovská rada má tiež konať objektívne a nestranne. Poukázala na skutočnosť, že medzi ňou a JUDr. Jurajom Klimentom je výrazne negatívny vzťah, prameniáci z jeho správania sa a vyjadrení voči nej, pričom na základe jeho iniciatívy sa vzájomne nezdravia a ani inak nekomunikujú. Je toho názoru, že posudzovanie dodržiavania zásad sudcovskej etiky u JUDr. Klimenta z jej strany, by mohlo byť vnímané sudcom JUDr. Jurajom Klimentom ako neobjektívne, keďže ide o otázku, priamo súvisiacu s jeho osobou, preto sa nezúčastní ani rozpravy a ani hlasovania k uvedenému bodu.

Nakoľko o hlasovaní o dodržiavaní zásad sudcovskej etiky sudcom JUDr. Jurajom Klimentom nebola sudcovská rada uznášaniashopná, tak rokovanie v tejto časti bolo odložené na najbližšie riadne zasadnutie sudcovskej rady.

5/ Výkazy za máj 2023 (SRns 32/2023)

Výkazy za jednotlivé kolégia máj 2023

kolégium	prevzaté	nápad	vybavené	nevybavené
občianske	1700	174	176	1698
obchodné	342	55	43	354
trestné	353	91	100	344

Sudcovská rada výkazy za jednotlivé kolégiá za mesiac máj 2023 **berie na vedomie.**

6/ Žiadosť predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o prerokovanie návrhu na dočasné pridelenie JUDr. Alexandry Hanusovej – sudkyne Krajského súdu v Bratislave na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1.septembra 2023 do 31. augusta 2024 so zaradením na občianskoprávne kolégium (SRns 33/2023)

Uznesenie č. 38/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky súhlasí s návrhom predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Alexandry Hanusovej – sudkyne Krajského súdu v Bratislave na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. septembra 2023 do 31. augusta 2024 so zaradením na občianskoprávne kolégium.

Hlasovanie:

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

7/ Žiadosť predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o prerokovanie návrhu na dočasné pridelenie JUDr. Katky Katkovej – sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1.septembra 2023 do 31. augusta 2024 so zaradením na občianskoprávne kolégium (SRns 34/2023)

Uznesenie č. 39/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky súhlasí s návrhom predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Kataríny Katkovej – sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. septembra 2023 do 31. augusta 2024 so zaradením na občianskoprávne kolégium.

Hlasovanie:

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

8/ Žiadosť predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o prerokovanie návrhu na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Mačuru – sudcu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1.septembra 2023 do 31. augusta 2024 so zaradením na trestnoprávne kolégium (SRns34/2023)

Uznesenie č. 40/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky súhlasí s návrhom predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Mačuru – sudcu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. septembra 2023 do 31. augusta 2024 so zaradením na trestnoprávne kolégium.

za: 5 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 0

9/ Žiadosť predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o prerokovanie návrhu Opatrenia č. 6, ktorým sa mení Rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2023 (Spr 1088/2023).

Uznesenie č. 41/2023

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky prerokovala návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na prerokovanie Opatrenia č. 6, ktorým sa mení Rozvrh práce Najvyššieho súdu SR na rok 2023. Sudcovská rada najvyššieho súdu nemá námietky k návrhu Opatrenia č. 6, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu SR na rok 2023.

Hlasovanie:

za: 4 členovia sudcovskej rady
proti: 0
zdržal sa: 1 člen sudcovskej rady

Predseda sudcovskej rady ukončil jej rokovanie a poďakoval všetkým členom za aktívnu účasť na tomto rokovaní.

Prílohy: Prezenčná listina

Zapísal:
Mgr. Peter Melicher
Overovateľ:
JUDr. Ľubor Šebo