

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 9Sk/2/2020
Identifikačné číslo spisu: 9020200006
Dátum vydania rozhodnutia: 04.02.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Judita Kokolevská
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:9020200006.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: U. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. Č.. XXX/XXX, D., proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Generálneho riaditeľa žalovanej, č. XXX XXX XXXX X zo dňa 25.10.2019, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p o s t u p u j e vec Krajskému súdu v Bratislave.

Odôvodnenie

1. Žalobou, doručenu Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 03.01.2020, sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovanej, č. XXX XXX XXXX X zo dňa 25.10.2019, ktorým Generálny riaditeľ žalovanej, ako druhostupňový orgán verejnej správy, zamietol odvolanie žalobcu a potvrdil rozhodnutie Sociálnej poisťovne, ústredie, Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, č. XXX XXX XXXX X zo dňa 17.04.2019, ktorým zamietol žiadosť žalobcu o priznanie invalidného dôchodku.
2. Podľa § 6 ods. 1 SSP, správne sudy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.
3. Podľa § 9 ods. 1 SSP, konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.
4. Podľa § 10 SSP, na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské sudy, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 11 SSP, najvyšší súd rozhoduje:
 - a) o správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu,

- b) v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu,
- c) v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,
- d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „politická strana“),
- e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na rozpustenie politickej strany,
- f) v konaní o kompetenčných žalobách,
- g) o kasačných sťažnostiach.

6. Podľa § 13 ods. 1, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 18 ods. 2 a 5 SSP, ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správneému súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný. Právne účinky spojené s podaním žaloby alebo iného podania zostávajú pri postúpení veci zachované.

8. Žalobca svoju žalobu zo dňa 01.01.2020 o preskúmanie rozhodnutia orgánu verejnej správy doručil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, ktorý nie je podľa § 11 SSP vecne a miestne príslušným súdom na konanie v danej veci, a preto túto postupuje príslušnému správneému súdu podľa § 18 ods. 2 SSP, ktorým je v danom prípade Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave je postúpením veci najvyšším súdom viazaný.

9. Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.