

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 1So/32/2017  
Identifikačné číslo spisu: 3014200532  
Dátum vydania rozhodnutia: 16.01.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Igor Belko  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:3014200532.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: L. X., bytom P. XXX/XX, XXX XX E., Česká republika, proti odporkyni: Sociálna poisťovňa - ústredie, Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8-10, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 15Sd/163/2014-77 zo dňa 28. augusta 2017 v konaní o invalidný dôchodok, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa o d m i e t a.

Navrhovateľovi právo na náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Trenčíne (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom č. k. 15Sd/163/2014-77 zo dňa 28. augusta 2017 (ďalej len „napadnutý rozsudok“) potvrdil rozhodnutie odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 03.02.2014 v spojení s rozhodnutím toho istého čísla zo dňa 03.06.2014, ktorým bola podľa § 70 a § 71 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a podľa čl. 46 nariadenia (ES) Európskeho parlamentu a Rady č. 883/2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia zamietnutá žiadosť navrhovateľa zo dňa 28.08.2013 o invalidný dôchodok.

Rovnopis písomného vyhotovenia napadnutého rozsudku bol navrhovateľovi doručený v mieste bydliska dňa 25.09.2017, o čom svedčí jeho podpis na doručenke vrátenej krajskému súdu.

Proti napadnutému rozsudku podal navrhovateľ odvolanie, pričom podľa pečiatky doručujúcej pošty na obálke zásielky s odvolaním bolo odvolanie podané na pošte dňa 16.10.2017.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 250s O. s. p. v spojení s § 10 ods. 2 O. s. p. a § 492 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok) prejednal vec podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c O.s.p., bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 veta prvá O.s.p.) a jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je potrebné odmietnuť ako oneskorene podané.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a) O.s.p.).

Lehota na podanie odvolania proti napadnutému rozsudku v trvaní 15 dní začala navrhovateľovi plynúť dňom 26.09.2017, ktorý nasledoval po dni doručenia rozsudku, pričom posledným dňom tejto lehoty bol deň 10.10.2017. Keďže navrhovateľ odvolanie podal na poštovú prepravu až 16.10.2017, urobil tak oneskorene, po uplynutí zákonnej lehoty.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a) v spojení s § 204 ods. 1 O.s.p. Nemohol sa zaoberať dôvodmi odvolania ani obsahom napadnutého rozsudku, pretože zistil dôvod, ktorý viedol k nemeritórnemu (procesnému) rozhodnutiu, ktorým sa odvolacie konanie končí a napadnutý rozsudok o zamietnutí žaloby sa považuje za právoplatný.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) a s § 246c ods. 1 prvá veta O.s.p. a navrhovateľovi trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.