

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Sžo/248/2015
Identifikačné číslo spisu: 7015200841
Dátum vydania rozhodnutia: 01.12.2016
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Zemková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2016:7015200841.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35807598, proti odporcovi: Okresný úrad Michalovce, katastrálny odbor, pracovisko Veľké Kapušany, P. O. Hviezdoslava 75, Veľké Kapušany, za účasti O. R., bytom N., v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 31/2015 zo dňa 19. februára 2015, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č.k. 4Sp/8/2015-23 zo dňa 28. septembra 2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Rozsudkom krajského súdu bolo potvrdené rozhodnutie odporcu, ktorým zamietol návrh na vklad zmluvy o zriadení záložného práva uzavretej medzi navrhovateľom a O. R..

Proti rozsudku krajského súdu podal včas navrhovateľ odvolanie, ktoré bolo predložené na rozhodnutie najvyššiemu súdu.

Pred rozhodnutím o odvolaní, vzal navrhovateľ svoje odvolanie podaním zo dňa 07.09.2016 späť a žiadal konanie zastaviť bez priznania práva účastníkom na náhradu trov konania.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa citovaných ustanovení O.s.p. - § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 207 ods. 3 O.s.p., odvolací súd konanie zastavil.

Podľa § 491 ods. 1 zákona NR SR č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) ak nie je ďalej ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté podľa piatej časti O.s.p. pred dňom

nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 492 ods. 2 SSP odvolacie konania podľa piatej časti O.s.p. začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol tak, že účastníkom nepriznal náhradu trov konania s poukazom na § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e príпустný opravný prostriedok.