

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Tdo/24/2015
Identifikačné číslo spisu:	7912010455
Dátum vydania rozhodnutia:	19.05.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Peter Krajčovič
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:7912010455.1

ROZSUDOK

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Libora Duľu a JUDr. Martina Bargela, v trestnej veci proti obvinenému T. F. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., vedenej na Okresnom súde Trebišov, pod sp. zn. 3T/131/2012, na neverejnom zasadnutí 19. mája 2015 v Bratislave, o dovolaní ministra spravodlivosti Slovenskej republiky proti právoplatnému uzneseniu Okresného súdu Trebišov z 2. októbra 2014, sp. zn. 3T/131/2012, takto

rozhodol:

Právoplatným uznesením Okresného súdu Trebišov z 2. októbra 2014, sp. zn. 3T/131/2012 bol z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 2 Tr. por.

porušený zákon

v ustanovení § 50 ods. 4 Tr. zák.

v neprospech obvineného T. F..

Toto rozhodnutie sa z r u š u j e.

Z r u š u j ú sa aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Okresnému súdu Trebišov sa prikazuje, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

Odôvodnenie

Právoplatným rozsudkom Okresného súdu Trebišov z 22. novembra 2012, sp. zn. 3T/131/2012, bol obvinený T. F. uznaný za vinného z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.

Za to mu bol uložený podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. j), písm. l), § 38 ods. 3, § 117 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov, výkon ktorého sa podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 119 ods. 1 Tr. zák. podmienične odložil na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Okresný súd Trebišov, neskôr, uznesením zo dňa 2. októbra 2014, sp. zn. 3T/131/2012 vyslovil, že trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov, výkon ktorého bol obvinenému T. F. podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka, sa vykoná, pričom pre jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Proti tomuto rozhodnutiu podal minister spravodlivosti Slovenskej republiky na podnet samosudcu Okresného súdu Trebišov, JUDr. Mariána Sopoligu, dňa 5. decembra 2014 dovolanie v prospech obvineného.

Svoje dovolanie odôvodnil tým, že napriek rozhodnutiu prezidenta Slovenskej republiky z 2. januára 2013 o amnestii, na základe ktorého sa odpúšťajú tresty odňatia slobody právoplatne uložené pred dňom tohto rozhodnutia, ktorých výkon bol podmienične odložený, s účinkom, že sa na páchatel'a hľadí, ako keby nebol odsúdený, bol obvinenému T. F. nariadený výkon uloženého trestu odňatia slobody.

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky preto navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky

1) podľa § 386 ods. 1 Tr. por. vyslovil, že uznesením Okresného súdu Trebišov, z 2. októbra 2014, sp. zn. 3T/131/2012 a konaním, ktoré nasledovalo bol porušený zákon v ustanovení § 50 ods. 4 Tr. zák., v neprospech obvineného T. F.,

2) podľa § 386 ods. 2 Tr. por. napadnuté uznesenie Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/131/2012 z 2. októbra 2014 zrušil, ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

3) podľa § 388 ods. 1 Tr. por. Okresnému súdu Trebišov prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znova prerokoval a rozhodol.

K podanému dovolaniu sa vyjadril obvinený T. F., ktorý s podaným dovolaním súhlasil.

K podanému dovolaniu sa vyjadril aj prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov, ktorý navrhol podanému dovolaniu vyhovieť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní predloženého spisového materiálu a obsahu dovolania zistil, že dovolanie ministra spravodlivosti je prípustné (§ 368 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 371 ods. 2 Tr. por.), dovolanie bolo podané oprávnenou osobou (§ 369 ods. 1 Tr. por.), v zákonom stanovenej lehote a bolo podané na mieste príslušnom (§ 370 ods. 1, 2 Tr. por.).

Dovolací súd zistil, že pochybením Okresného súdu Trebišov v uznesení zo dňa 2. októbra 2014, sp. zn. 3T/131/2012, došlo k naplneniu dovolacieho dôvodu v ustanovení § 371 ods. 2 Tr. por. a zároveň bol uvedeným postupom v ustanovení § 50 ods. 4 Tr. zák. porušený zákon.

Podľa čl. 1 Rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky z 2. januára 2013 o amnestii, prezident Slovenskej republiky odpúšťa tresty odňatia slobody právoplatne uložené pred dňom tohto rozhodnutia, ktorých výkon bol podmienične odložený, s účinkom, že sa na páchatel'a hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 474 Tr. por. rozhodnutie o tom, či a do akej miery je osoba, ktorej bol právoplatne uložený trest, účastná amnestie, urobí súd, ktorý rozhodol v prvom stupni. Ak je taká osoba v čase rozhodovania vo výkone trestu odňatia slobody, urobí rozhodnutie súd, v ktorého obvode sa trest vykonáva. Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené, Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil uznesenie Okresného súdu

Trebišov z 2. októbra 2014 a prikázal mu, aby predmetnú vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.