

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/4/2023
Identifikačné číslo spisu:	1407223829
Dátum vydania rozhodnutia:	28.03.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Klenková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:1407223829.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ T. E. a 2/ C. E., oboch bytom v T., J. X, zastúpení JUDr. Stanislavom Jakubčíkom, advokátom v Bratislave, Trenčianska 57, proti žalovaným 1/ Q. V., bytom v T., U. X, zastúpenému JUDr. Evou Bellovou, advokátkou v Šamoríne, Mliečno 511, 2/ D.. Q. B., bytom v T., W. X., zastúpenému splnomocnenkyňou Advokátskou kanceláriou Patassy s.r.o., so sídlom v Bratislave, Trenčianska 47, IČO: 36 806 412 a 3/ HABITAT spol. s.r.o., so sídlom v Bratislave, Saratovská 4, IČO: 35 713 429, zastúpenej JUDr. Evou Bellovou, advokátkou v Šamoríne, Mliečno 511, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy a iné, vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 7C/200/2007, o dovolaní žalobcov proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 22. februára 2022 sp. zn. 14Co/114/2019, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobcovia 1/ a 2/ sú p o v i n n í zaplatiť žalovaným 1/ a 3/ náhradu trov ovolacieho konania, o výške ktorej rozhodne súd prvej inštancie.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava IV (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom č. k. 7C/200/2007-800 z 27. septembra 2018 konanie v časti týkajúcej sa žalovaného 2/ zastavil; žalovanému 2/ priznal nárok na náhradu trov konania proti žalobcom 1/ a 2/ v rozsahu 100% s tým, že o výške rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku. Zastavil konanie o určenie, že kúpna zmluva uzavretá medzi žalovaným 3/ a žalovaným 1/ z 3. februára 2004 o prevode vlastníctva k dvojizbovému bytu č. 14 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 5021/292191-in účasti, nachádzajúcom sa na 3. podlaží bytového domu na J. ul. č. X, v Bratislave, súp. č. 2159 postaveného na pozemku registra „C“ parcelného č. 3029 vo výmere 361 m², zapísanom na liste vlastníctva (ďalej len „LV“) č. XXXX pre k. ú. C., na Okresnom úrade Bratislava, Katastrálny odbor, vklad povolený do katastra nehnuteľnosti pod V-507/04 z 9. februára 2004 je neplatná; žalovaným 1/ a 3/ priznal nárok na náhradu trov konania v časti týkajúcej sa určenia neplatnosti kúpnej zmluvy uzavretej 9. februára 2004 medzi žalovaným 3/ a žalovaným 1/ proti žalobcom 1/ a 2/ v rozsahu 100% s tým, že o výške náhrady rozhodne súd samostatným uznesením po

právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti zamietol žalobu o určenie povinnosti žalovaného 3/ previesť do bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalobcov 1/ a 2/ dvojizbový byt č. 14, na 3. podlaží bytového domu v Bratislave, ul. J.. X, súp. č. 2159/4, postavenom na pozemku parcelného č. 3029, vo výmere 361 m², k. ú. C., obec Bratislava, mestská časť Dúbravka, podlahová plocha bytu 50,21 m² a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel na pozemku podľa zákona č. 182/1993 Z. z v znení neskorších predpisov; o alternatívny návrh žalobcov 1/ a 2/ o určenie povinnosti žalovaného 1/ previesť do bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalobcov 1/ a 2/ dvojizbový byt č. 14 na 3. podlaží bytového domu v Bratislave, ul. J.. X, súp. č. 2159/4, postavenom na pozemku parcelného č. 3029, vo výmere 361 m², k. ú. C., obec Bratislava, mestská časť Dúbravka, podlahová plocha bytu 50,21 m² a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel na pozemku podľa zákona č. 182/1993 Z. z v znení neskorších predpisov; žalovaným 1/ a 3/ priznal nárok na náhradu trov konania v časti týkajúcej sa určenia povinnosti previesť do bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalobcov 1/ a 2/ dvojizbový byt č. 14, na 3. podlaží bytového domu v Bratislave, ul. J.. X a v časti týkajúcej sa alternatívneho petitu proti žalobcom v rozsahu 100% s tým, že o výške náhrady rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

2. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 22. februára 2022 sp. zn. 14Co/114/2019 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o priznaní nároku na náhradu trov konania žalovanému 2/ proti žalobcom v rozsahu 100%. Žalovanému 2/ nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. Zmenil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o zastavení konania o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy z 3. februára 2004 tak, že určil, že kúpna zmluva uzavretá medzi žalovaným 3/ a žalovaným 1/ z 3. februára 2004 o prevode vlastníctva k dvojizbovému bytu č. 14 s príslušenstvom a podielom k pozemku vo veľkosti 5021/292191-in účasti, nachádzajúcim sa na 3. podlaží bytového domu v Bratislave, ul. J.. X, súp. č. 2159 postaveného na pozemku parcely registra „C“ parcelného č. 3029 vo výmere 361 m², zapísanom na LV č. XXXX pre k. ú. C., na Okresnom úrade Bratislava, Katastrálny odbor, vklad povolený do katastra nehnuteľností pod V-507/04 z 9. februára 2004 je neplatná. Žalobcom v časti určenia neplatnosti kúpnej zmluvy priznal proti žalovaným 1/ a 3/ nárok na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania v rozsahu 100%. Potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o zamietnutí žaloby vo zvyšnej časti o určenie povinnosti žalovaného 3/ previesť do bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalobcov 1/ a 2/ dvojizbový byt č. 14, na 3. podlaží bytového domu v Bratislave, ul. J.. X, súp. č. 2159/4, postavenom na pozemku parcelného č. 3029, vo výmere 361 m², k. ú. C., obec Bratislava, mestská časť Dúbravka, podlahová plocha bytu 50,21 m² a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel na pozemku podľa zákona č. 182/1993 Z. z v znení neskorších predpisov; a o alternatívnom návrhu žalobcov 1/ a 2/ o určenie povinnosti žalovaného 1/ previesť do bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalobcov 1/ a 2/ dvojizbový byt č. 14 na 3. podlaží bytového domu v Bratislave, ul. J.. X, súp. č. 2159/4, postavenom na pozemku parcelného č. 3029, vo výmere 361 m², k. ú. C., obec Bratislava, mestská časť Dúbravka, podlahová plocha bytu 50,21 m² a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel na pozemku podľa zákona č. 182/1993 Z. z v znení neskorších predpisov. Žalovaným 1/ a 3/ v časti uloženia povinnosti previesť byt do vlastníctva žalobcov, priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

3. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podali žalobcovia dovolanie, ktoré podaním z 24. februára 2023, doručeným 6. marca 2023, vzali späť; náhradu trov dovolacieho konania si neuplatnili.

4. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok účinného od 1. júla 2016 v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd, resp. „najvyšší súd“) príslušný na rozhodnutie o dovolaní (§ 35 CSP) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobcov 1/ a 2/, ktorí vzali podané dovolanie späť, dovolacie konanie zastavil.

6. O náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol v súlade s ustanovením § 453 ods. 1 CSP a zásadou procesnej zodpovednosti za zavinenie v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP tak, že uložil žalobcom 1/ a 2/ povinnosť zaplatiť žalovaným 1/ a 3/ náhradu trov dovolacieho konania, lebo z procesného hľadiska zavinili, že dovolacie konanie bolo zastavené. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením v súlade s ustanovením § 262 ods. 2 CSP.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.