

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **A. s. r. o.**, so sídlom na S. U. N., IČO: X. s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. K. K. advokát, V. X. B., o návrhu veriteľa: T. so sídlom K. X. X. A. P. C. reg. č. X. **o ustanovenie nového správcu**, na odvolanie správcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 25. februára 2009 č. k. 6 K 234/00-391, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 25. februára 2009 č. k. 6 K 234/00-391 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením konkurzný súd ako súd prvého stupňa ustanovil za nového správcu konkurznej podstaty: Ing. L. B. M. N. a rozhodol o zániku funkcie doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. K. K. advokáta, V. X. B., dňom 25. 02. 2009.

V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že veriteľ identifikovaný v hlavičke tohto uznesenia, navrhol v zmysle ustanovenia § 10 ods. 6 v spojitosti s § 20a ods. 2 zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v platnom znení (ďalej len ZKV) ustanovenia nového správcu v osobe Ing. L. B. čo schôdza veriteľov v zmysle § 10 ods. 7 cit. zákona schválila, pričom odmena správcu, ktorého funkcia zanikla bude zohľadnená v konečnej správe o speňažovaní úpadcovho majetku.

Proti tomuto uzneseniu sa odvolal správca konkurznej podstaty JUDr. K. K. navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. V odvolaní uviedol, že zo strany navrhovateľa ide o opakované podania, ktorého cieľom je šikanovanie úpadcu prostredníctvom zneužívania pozície 30 % vlastníka pohľadávok úpadcu a v rozpore so zmyslom a účelom zákona o konkurze a vyrovnaní. Návrh navrhovateľa nie je podložený relevantnými argumentmi, ktoré by odôvodňovali výmenu

správcu a je v rozpore so zásadou hospodárnosti a účelnosti konania, kedy po 8 rokoch trvania konania by výmena správcu spôsobila značné priet'ahy.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal vec v rozsahu podľa ust. § 212 ods. 1 O. s. p. a po prejednaní odvolania bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods.1,2 O. s. p. dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Podľa ust. § 8 ods. 5 ZKV z dôležitých dôvodov môže súd na návrh niektorého z účastníkov alebo aj bez návrhu zbaviť správcu funkcie. Ak súd zbaví správcu funkcie, ustanoví nového správcu do funkcie. Súd ustanoví nového správcu podľa ods. 1 na základe rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľ'ov, funkcia doterajšieho správcu zaniká dňom rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľ'ov. Nového správcu súd ustanoví uznesením na schôdzi konkurzných veriteľ'ov. Uznesenie súd doručí doterajšiemu správcovi, novému správcovi a zverejní ho na úradnej tabuli súdu. Účinky doteraz vykonaných úkonov zostávajú zachované. Zbavením funkcie nezaniká správcova zodpovednosť podľa ods. 2 za čas výkonu funkcie. Správca, ktorý bol zbavený funkcie, je povinný riadne informovať nového správcu a dať mu k dispozícii všetky doklady.

Podľa ust. § 10 ods. 7 prvá veta ZKV na schválenie návrhu na ustanovenie nového správcu a na schválenie plánu speňaženia schôdzou konkurzných veriteľ'ov je potrebná dvojtretinová väčšina hlasov prítomných alebo riadne zastúpených konkurzných veriteľ'ov počítaná podľa výšky pohľadávok.

Z obsahu predloženého spisu odvolací súd zistil, že konkurzné konanie vo veci úpadcu začalo podaním návrhu na súd prvého stupňa dňa 05. 09. 2000, konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený uznesením súdu zo dňa 08. 03. 2001, ktorým rozhodnutím bol ustanovený do funkcie správcu JUDr. K. K. Uznesením konkurzného súdu zo dňa 03. 02. 2009 na návrh konkurzného veriteľa T. zo dňa 14. 01. 2009 zvolal súd schôzdu konkurzných veriteľ'ov na deň 25. 02. 2009 s programom ustanovenia nového správcu konkurznej podstaty a vykonania záznamu o výške pohľadávky veriteľa I. s. r. o., B.. Na schôdzi konkurzných veriteľ'ov sa zúčastnili veritelia s váhou hlasov 71,024 % prihlásených pohľadávok a za ustanovenie nového správcu hlasovali veritelia s 83,05 % pohľadávok veriteľ'ov zúčastnených na schôdzi veriteľ'ov. Z obsahu zápisnice z konania schôdze veriteľ'ov vyplýva, že v zmysle ust. § 10 ods. 7 ZKV veritelia schválili ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty a návrh na odvolanie doterajšieho správcu bol veriteľmi na schôdzi veriteľ'ov schválený. Námietky doterajšieho správcu konkurznej podstaty obsiahnuté v odvolaní proti uzneseniu o ustanovení nového správcu

konkurznej podstaty sa z obsahu konkurzného spisu javia ako neopodstatnené, bez preukázania konkrétnych súvislostí.

Odvolací súd z uvedeného dôvodu uznesenie súdu prvého stupňa v zmysle ust. § 219 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 22. apríla 2009

JUDr. Jozef Štefanko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. N.

