

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Nds/9/2013
Identifikačné číslo spisu:	2013200549
Dátum vydania rozhodnutia:	23.10.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:2013200549.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Centrum ekologických informácií, so sídlom Suché Mýto 19, Bratislava, zastúpený spoločnosťou Bardač s.r.o., AK so sídlom Búdková 4, Bratislava, proti žalovanému: Obec Dlhá nad Váhom, so sídlom Dlhá nad Váhom 225, Šaľa, o preskúmanie fiktívneho rozhodnutia žalovaného, konajúc o námietke účastníka konania proti postúpeniu veci uznesením Krajského súdu v Nitre pod č. k. 11S/244/2013-29 zo dňa 31. júla 2013, takto

rozhodol:

Námietka účastníka konania nie je dôvodná.

Na konanie je miestne príslušný Krajský súd v Trnave.

Odôvodnenie

Žalobca žalobou doručenou dňa 28. júna 2013 na Krajský súd v Nitre žiadal preskúmanie zákonnosti fiktívneho rozhodnutia žalovaného, ktoré mu podľa jeho názoru bolo doručené dňa 12. mája 2013 ako aj prvostupňového rozhodnutia doručeného dňa 13. apríla 2013.

Krajský súd v Nitre uznesením z 31. júla 2013 č. k. 11S/244/2013-29 podľa § 250d ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť a vec postúpil Krajskému súdu v Trnave. Pri svojom rozhodovaní vychádzal z ustanovení § 246 ods. 1 a § 246c ods. 1 ako aj § 250d ods. 2 OSP majúť za to, že miestna príslušnosť v danej veci sa riadi všeobecným súdom žalovaného, ktorého sídlo je v obvode Okresného súdu Galanta, ktorý patrí do obvodu Krajského súdu v Trnave.

Proti tomuto podľa § 105 ods. 3 OSP namietal žalobca tvrdiac, že na konanie je miestne príslušný Krajský súd v Nitre, dôvodiac svoju námietku tým, že Obec Dlhá nad Váhom patrí podľa prílohy Nariadenia vlády SR č. 258/1996 Z. z. miestneho členenia do obvodu Nitrianskeho kraja, okresu Šaľa.

Krajský súd v Trnave s poukazom na ustanovenia § 105 ods. 3 OSP, § 246 ods. 1 a § 250d ods. 2 OSP vec dňa 17. októbra 2013 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie námietke účastníka konania voči miestnej príslušnosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný na rozhodovanie o miestnej príslušnosti (§ 246c ods. 1 veta prvá OSP a § 105 ods. 3 OSP) po prejednaní veci bez nariadenia pojednávania dospel k záveru, že námietka žalobcu voči postúpeniu veci nie je dôvodná a na konanie je miestne príslušný Krajský súd v Trnave.

V správnom súdnictve preskúmajajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupu orgánov verejnej správy (§ 244 ods. 1 OSP).

Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP).

Na preskúmavanie rozhodnutí a postupu sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak (§ 246 ods. 1 OSP).

Miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa (§ 246a ods. 1 OSP).

Podľa § 2 ods. 11 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov sídlom Okresného súdu Galanta je mesto Galanta; jeho obvod tvorí územný obvod okresu Galanta a územný obvod okresu Šaľa.

Podľa § 3 ods. 2 písm. c/ zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov sídlom Krajského súdu v Trnave je mesto Trnava; jeho obvod tvorí aj obvod Okresného súdu Galanta.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení v uvedenej veci je na konanie príslušný podľa § 246a ods. 1 OSP (veta prvá) miestne príslušný krajský súd, v obvode ktorého má sídlo Obec Dlhá nad Váhom ako žalovaný správny orgán, ktorá patrí administratívne do obvodu okresu Šaľa patriaceho do obvodu Okresného súdu Galanta a ten tvorí jednu časť obvodu Krajského súdu v Trnave.

Z dôvodov uvedených vyššie Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 105 ods. 3 veta druhá OSP v spojení s § 246c ods. 1 a § 246a ods. 1 veta prvá OSP a za použitia § 2 ods. 11 a § 3 ods. 2 písm. c/ zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov rozhodol, že námietka účastníka konania s postúpením veci Krajským súdom v Nitre Krajskému súdu v Trnave nie je dôvodná a že na konanie vo veci je podľa § 246a ods. 1 veta prvá OSP miestne príslušným Krajský súd v Trnave, teda súd miestne príslušný na konanie podľa sídla žalovaného správneho orgánu.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.