

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Cdo/151/2017
Identifikačné číslo spisu:	7215201936
Dátum vydania rozhodnutia:	14.09.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Siebenstichová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:7215201936.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu Dopravného podniku mesta Košice, akciová spoločnosť, so sídlom v Košiciach, Bardejovská č. 6, IČO: 31 701 914, zastúpeného JUDr. Petrom Frajtom, advokát, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Garbiarska č. 5, IČO: 47 240 369, proti žalovanej K. L., bývajúcej v V., o zaplatenie 60,60 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 45 C 74/2015, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 16. marca 2017 sp. zn. 9 Co 245/2016, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a .

Žalobca má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo 16. marca 2017 sp. zn. 9 Co 245/2016 potvrdil rozsudok Okresného súdu Košice II z 10. februára 2016 č.k. 45 C 74/2015-129, ktorým bola žalovanej uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 60,60 € s príslušenstvom, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

2. Proti uvedenému potvrdzujúcemu rozsudku podala žalovaná ňou spísané dovolanie, v ktorom vyjadrila nespokojnosť s napadnutým rozhodnutím.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací [§ 35 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)] po zistení, že dovolanie podala za účinnosti CSP v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 CSP) strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), skúmal bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP), či sú dané procesné predpoklady pre uskutočnenie meritórneho dovolacieho prieskumu; dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné:

4. Právna úprava civilného sporového konania účinná od 1. júla 2016 stanovuje v § 429 ods. 1 CSP osobitnú podmienku dovolacieho konania, bez splnenia ktorej dovolací súd nemôže uskutočniť meritórny dovolací prieskum. Vyžaduje sa, aby (okrem prípadov, na ktoré sa vzťahuje § 429 ods. 2 CSP) bol

dovolateľ zastúpený advokátom a aby jeho dovolanie spísal advokát. Postup súdu prvej inštancie v prípade nesplnenia osobitnej podmienky dovolacieho konania (§ 429 ods. 1 CSP) upravuje § 436 ods. 1 CSP, podľa ktorého vtedy, keď má dovolanie vady podľa § 429 CSP a dovolateľ nebol riadne o povinnosti podľa § 429 CSP poučený v odvolacom konaní, súd prvej inštancie vyzve dovolateľa na odstránenie vád a poučí ho o následkoch neodstránenia vád dovolania.

5. Ustanovenie § 436 ods. 1 CSP predstavuje jedinú (výnimočnú) procesnú situáciu, v ktorej súd prvej inštancie prihliada na existenciu vád dovolania a dovolateľa vyzýva na ich odstránenie. Tento postup súdu prvej inštancie sa týka výlučne vád dovolania v zmysle § 429 ods. 1 CSP a ich výskytu v prípade absencie (alebo nedostatočného) poučenia dovolateľa odvolacím súdom.

6. Procesná situácia, pri ktorej súd prvej inštancie prihliada na vady dovolania a dovolateľa vedie k ich odstráneniu, nenastáva v prípade existencie vád podľa § 429 CSP vtedy, keď bol dovolateľ riadne poučený odvolacím súdom o náležitostiach dovolania a zastúpení dovolateľa v dovolacom konaní (rovnako táto situácia nenastáva pri zistení iných vád, než sú vady dovolania v zmysle § 429 CSP). V takom prípade súd prvej inštancie dovolateľa nevyzýva na odstránenie vád dovolania a spis bez ďalšieho predkladá na rozhodnutie dovolaciemu súdu.

7. V danom prípade z obsahu spisu vyplýva, že dovolateľka, ktorá sama spísala dovolanie, nemá právnické vzdelanie; nejde pritom o dovolateľku uvedenú v § 429 ods. 2 CSP. Okresný súd Košice II uznesením z 26. júna 2017 č.k. 45 C 74/2015-168 (napriek tomu, že bola riadne poučená odvolacím súdom o náležitostiach dovolania a zastúpení dovolateľa v dovolacom konaní), dovolateľku vyzval, aby v lehote 10 dní odstránila vady dovolania a predložila plnú moc udelenú niektorému advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní; dovolateľka ale toto uznesenie, ktoré jej bolo doručené dňa 18. júla 2017, nerešpektovala. Z dôvodu procesnej pasivity dovolateľky nie je teda splnená osobitná podmienka dovolacieho konania vyplývajúca z § 429 ods. 1 CSP.

8. Vzhľadom na uvedené najvyšší súd odmietol dovolanie žalovanej podľa ustanovenia § 447 písm. e/ CSP, v zmysle ktorého dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429 CSP.

9. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

10. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.