

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9So/3/2014
Identifikačné číslo spisu:	5013200286
Dátum vydania rozhodnutia:	23.07.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:5013200286.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa P., bytom Q., proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústrediu, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 30. septembra 2013, č. k. 24Sd/73/2013-32, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa o d m i e t a .

Odôvodnenie

Napadnutým uznesením krajský súd zastavil konanie a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že svojim opravným prostriedkom sa navrhovateľ domáhal preskúmania rozhodnutí odporkyne I. a II. číslo XXX XXX XXXX z 11. marca 2013 o odňatí invalidného dôchodku a o priznaní čiastočného invalidného dôchodku od 6. apríla 2013. Na pojednávaní krajského súdu dňa 30. septembra 2013 navrhovateľ vzal svoj návrh späť a súhlasil so zastavením konania, preto krajský súd podľa § 250d ods. 3 v spojení s § 250h ods. 2 a § 250l ods. 2 O.s.p. konanie zastavil a o náhrade trov konania rozhodol podľa § 250h ods. 2 v spojení s § 250l ods. 2 O.s.p.

Navrhovateľ proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie, z ktorého obsahu vyplýva, že nesúhlasí s posúdením jeho zdravotného stavu a preradením z plnej do čiastočnej invalidity.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods.2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie bez pojednávania v súlade s § 214 ods.2 O.s.p. a dospel k záveru, že mu nemožno vyhovieť.

Podľa § 207 ods.1 O.s.p. vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. Podľa § 218 ods.1 písm. b) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Navrhovateľ do zápisnice o pojednávaní krajského súdu dňa 30. septembra 2013 uviedol, že berie svoj opravný prostriedok proti napadnutým rozhodnutiam odporkyne späť a súhlasí so zastavením konania s tým, že si podá novú žiadosť o zvýšenie invalidného dôchodku. Po vyhlásení uznesenia o zastavení

konania účastníci konania (navrhovateľ i poverená zástupkyňa odporkyne) zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie proti vyhlásenému uzneseniu. Napadnuté uznesenie krajského súdu z 30. septembra 2013 nadobudlo právoplatnosť dňa 8. novembra 2013, t. j. dňom doručenia navrhovateľovi ako poslednému z účastníkov konania, o čom bol navrhovateľ v uznesení poučený.

Uvedené skutočnosti navrhovateľ vo svojom odvolaní proti uzneseniu krajského súdu nepoprel, ani ich nenamietal.

Vzdanie sa odvolania má za následok, že účastník nemôže (nie je oprávnený) odvolanie podať. Ak napriek vzdaniu sa odvolania účastník odvolanie proti rozhodnutiu súdu podá, odvolací súd musí také odvolanie odmietnuť ako podané neoprávnenou osobou.

Vzhľadom na uvedené odvolací súd odvolanie navrhovateľa odmietol podľa § 218 ods.1 písm. b) O.s.p. z dôvodu jeho podania neoprávnenou osobou.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, lebo navrhovateľ v odvolacom konaní nebol úspešný a odporkyni žiadne trovy nevznikli.

Odvolací súd poznamenáva, že navrhovateľ má kedykoľvek možnosť prostredníctvom príslušnej pobočky Sociálnej poisťovne novou žiadosťou, a to i spätne, požiadať o zvýšenie invalidného dôchodku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.