

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/55/2016
Identifikačné číslo spisu:	1514211393
Dátum vydania rozhodnutia:	31.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Soňa Mesiarkinová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1514211393.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Z. republiky vo veci starostlivosti súdu o maloletú B. G., bývajúcu u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, za účasti rodičov maloletého dieťaťa, matky: S. G., bývajúcej v N., otca: O. C., bývajúceho v N., za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava V, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a iné, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp.zn. 20 P 139/2014, o dovolaní otca maloletého dieťaťa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 6. októbra 2015, sp.zn. 11 CoP 212/2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Bratislava V rozsudkom z 5. februára 2015, č.k. 20 P 139/2014-122 v spojení s opravným uznesením z 2. novembra 2015 č.k. 20 P 139/2014-180 výrokom I. návrh otca v časti zákazu priblíženia matky k nemu zastavil a vo zvyšku návrh zamietol, II. maloletú B. G., nar. X. novembra XXXX zveril do osobnej starostlivosti matky, III. vyslovil, že zastupovať maloletú a spravovať jej majetok budú obaja rodičia, IV. otcovi uložil povinnosť platiť výživné na maloletú B. v sume 100 eur mesačne vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia, V. žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Krajský súd v Bratislave na odvolanie otca maloletej rozsudkom zo 6. októbra 2015, sp.zn. 11 CoP 212/2015, rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti potvrdil (§ 219 O.s.p.) a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podal otec maloletej dovolanie.

Okresný súd Bratislava V uznesením zo 7. decembra 2015 č.k. 20 P 139/2014-189 vyzval dovolateľa na

doplnenie a opravu dovolania, nakoľko dovolanie nespĺňalo náležitosti vyplývajúce z ustanovenia § 241 ods. 1 O.s.p. Otec maloletej následne podaním doručeným okresnému súdu 14. apríla 2016 (č.l. 196 a 197 spisu), posudzujúc podanie podľa jeho obsahu v zmysle § 41 ods. 2 O.s.p., zobral dovolanie v celom rozsahu späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 O.s.p. platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, ktorým vzal dovolanie v tejto veci späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.